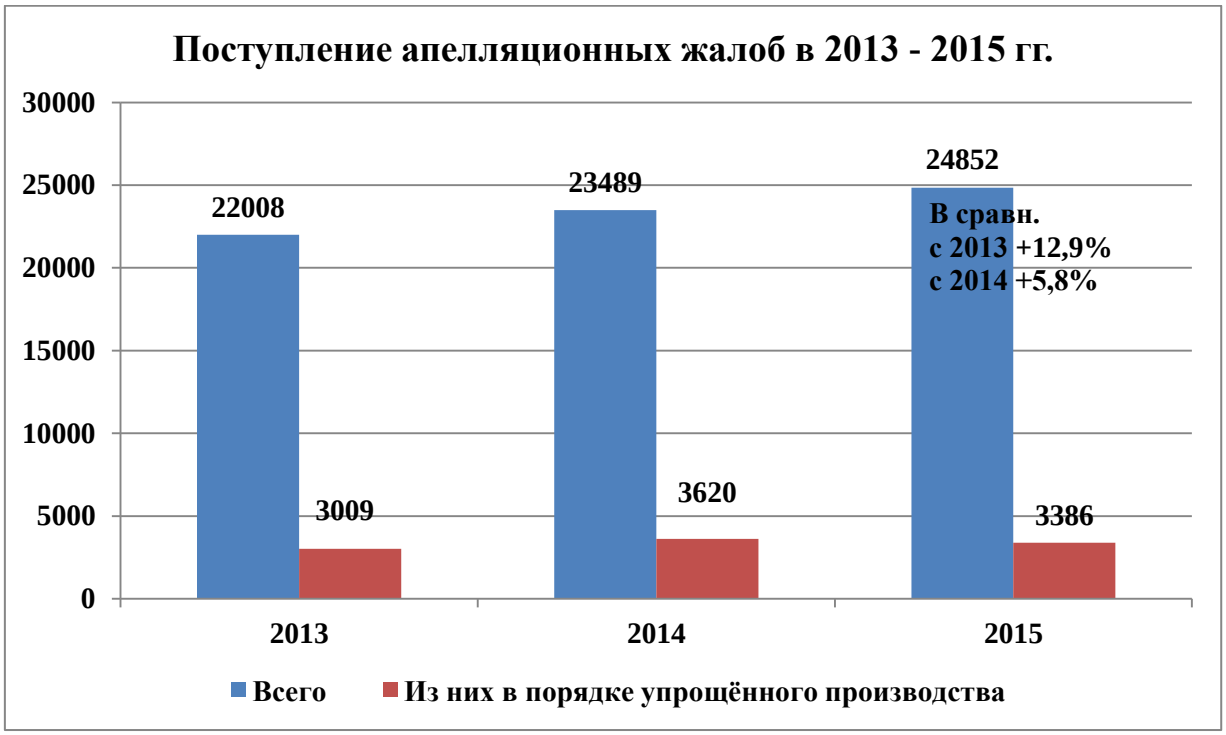
ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕМНАДЦАТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА В 2015 ГОДУ

(с 01.01.2015 по 31.12.2015)

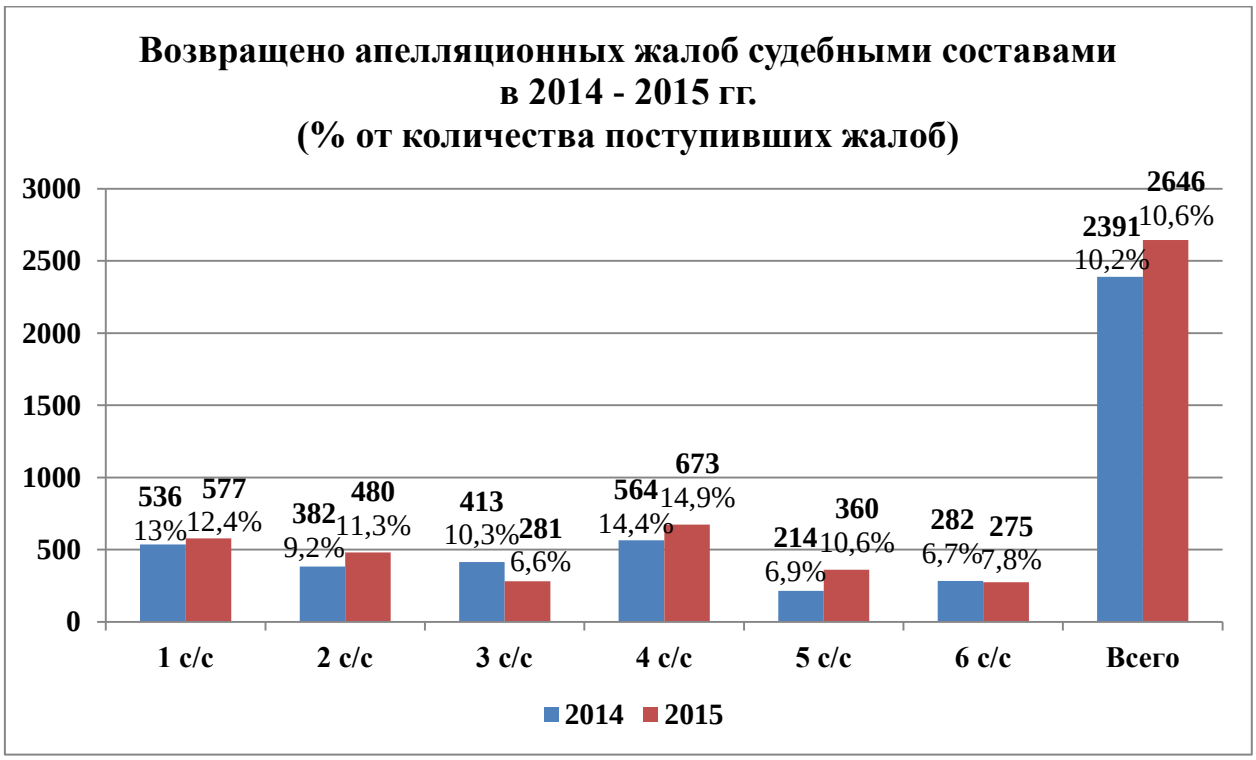
За период с 01.01.2015 по 31.12.2015 (далее – отчетный период) в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд поступило 24 852 апелляционные жалобы, что на 5,8 % больше, чем за аналогичный период прошлого года (в 2014 году поступило 23 489 апелляционных жалоб), и на 12,9 % больше, чем за аналогичный период 2013 года (22 008 апелляционных жалоб).

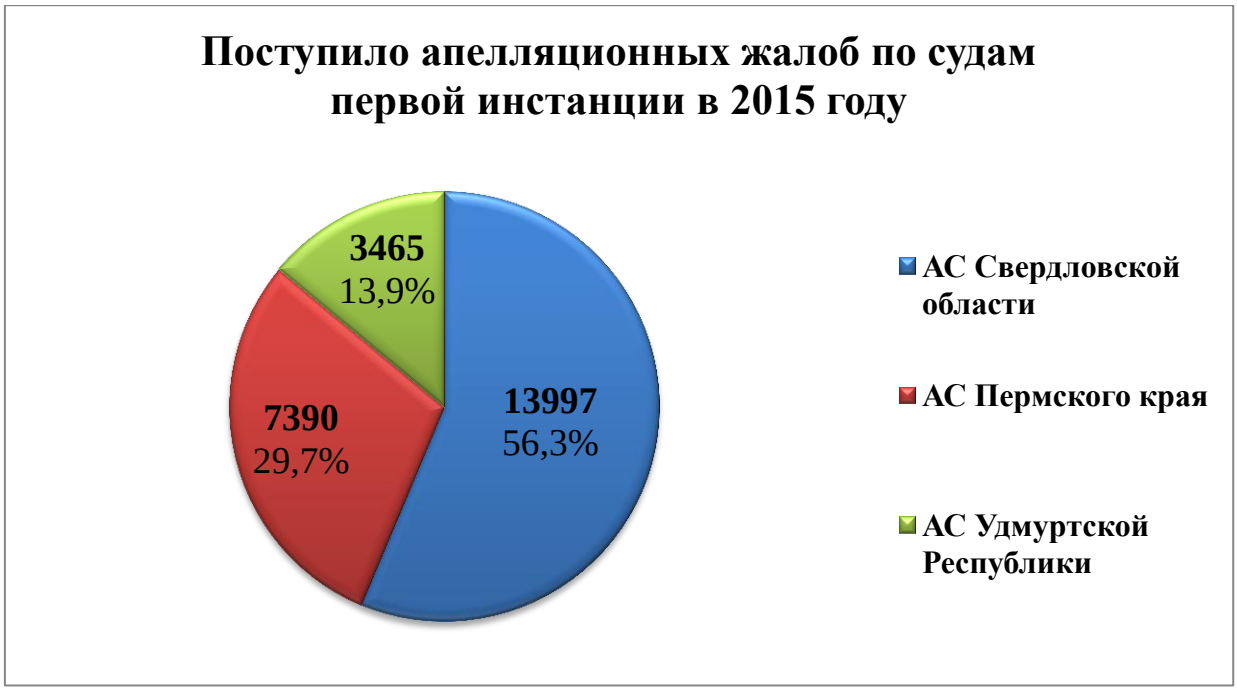
Из поступивших в отчетный период апелляционных жалоб 3 386 жалоб поступило по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, что составило 13,6% от общего количества поступивших апелляционных жалоб. При этом спад поступления апелляционных жалоб по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, по сравнению с данными за 2014 год составил 6,5% (3 620 апелляционных жалоб в 2014 году), но, в сравнении с аналогичными данными за 2013 год, сохранилось увеличение, указанный показатель составил 12,5%.





В 2015 году из 24 852 поступивших апелляционных жалоб возвращено 2 646 апелляционных жалоб, что составляет 10,6 % от общего количества поступивших апелляционных жалоб. Доля возвращенных апелляционных жалоб незначительно возросла в сравнении с предыдущим отчетным периодом – на 0,4 %.





В результате анализа показателей поступления апелляционных жалоб по судам первой инстанции, судебные акты которых обжалованы в 2015 году, выявлены следующие данные: на судебные акты Арбитражного суда Свердловской области поступило 13 997 апелляционных жалоб, на судебные акты Арбитражного суда Пермского края – 7 390 апелляционных жалоб, на судебные акты Арбитражного суда Удмуртской Республики – 3 465 апелляционных жалоб.

Соотношение поступивших апелляционных жалоб на судебные акты арбитражных судов первой инстанции в 2015 году существенно не изменилось по сравнению с данными за отчётный период 2014 года.

Так, в отчётный период 2015 года указанное соотношение от общего количества поступивших жалоб выглядит следующим образом: 56,3% - апелляционные жалобы на судебные акты Арбитражного суда Свердловской области (в 2014 году – 52,7%, то есть произошло увеличение на 3,6 %); 29,7% - апелляционные жалобы на судебные акты Арбитражного суда Пермского края (в 2014 году – 30,2 %, то есть уменьшение составило 0,5%); 13,9 % - апелляционные жалобы на судебные акты Арбитражного суда Удмуртской Республики (в 2014 году – 17,1 %, то есть доля жалоб на судебные акты указанного суда уменьшилась на 3,2%).



За отчётный период 2015 года в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде рассмотрено 21 009 дел, что на 7,3% больше, чем за отчётный период 2014 года – 19 571 дело.

При этом по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции апелляционным судом рассмотрено 265 дел, что составляет 1,3 % от общего количества рассмотренных апелляционным судом в отчетном периоде дел. По сравнению с 2013 – 2014 гг. данный показатель остался неизменным.

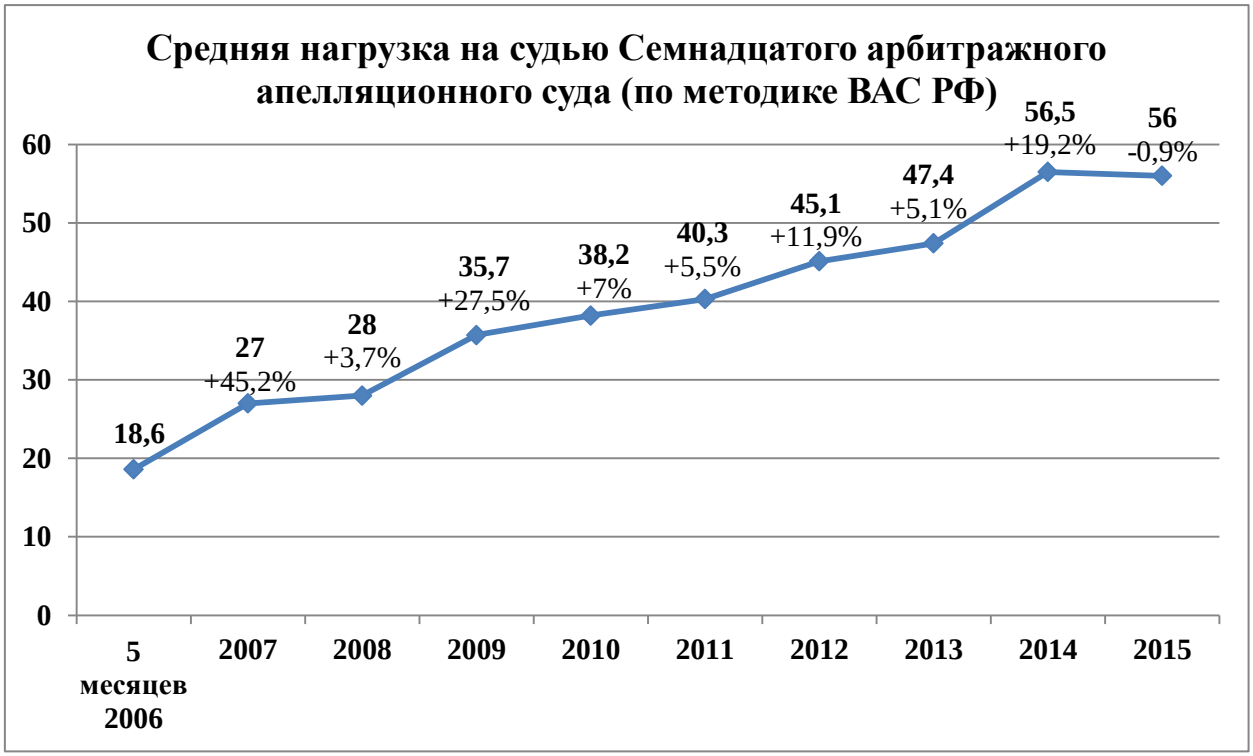
В порядке упрощенного производства рассмотрено 2 713 дел, что составляет 12,9% от общего количества рассмотренных дел в отчетном периоде и на 12,1% меньше количества дел, рассмотренных в порядке упрощенного производства в 2014 году (3 087 дел).

Нагрузка

Средняя нагрузка по рассмотрению дел в 2015 году (с учетом рассмотренных заявлений, связанных с совершением исполнительных действий, о применении обеспечительных мер, о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам) **составила 56 дел** в месяц на судью (из расчета численности судей на конец 2015 года - 38, без учета председателя суда, заместителей председателя суда и судей, находящихся в отпусках по уходу за ребенком):

(21 009 + 254): 38:10 = 56

По сравнению с 2014 годом нагрузка на судью по указанному показателю **уменьшилась на 0,9%**, с 2013 годом увеличилась на 18,1 %, с момента начала деятельности Семнадцатого арбитражного апелляционного суда увеличилась на 201 %.



Фактическая нагрузка на судью в 2015 году (с учётом фактически отработанного времени судьей, т.е. без учета отпусков, командировок, длительных больничных) **составила 66 дел в месяц на судью** (без учета коэффициента 0,7 по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства) или 63,3 дела в месяц на судью (с учетом коэффициента 0,7, применяемого при расчете нагрузки по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства).

Если сравнивать нагрузку между судебными коллегиями, то нагрузка на судей административной коллегии на 9,4% выше, чем нагрузка на судей гражданской коллегии, или на 5,3% с учётом коэффициента 0,7. Средняя нагрузка на судью гражданской коллегии составляет 64 дела в месяц, на судью административной коллегии – 70 дел в месяц.



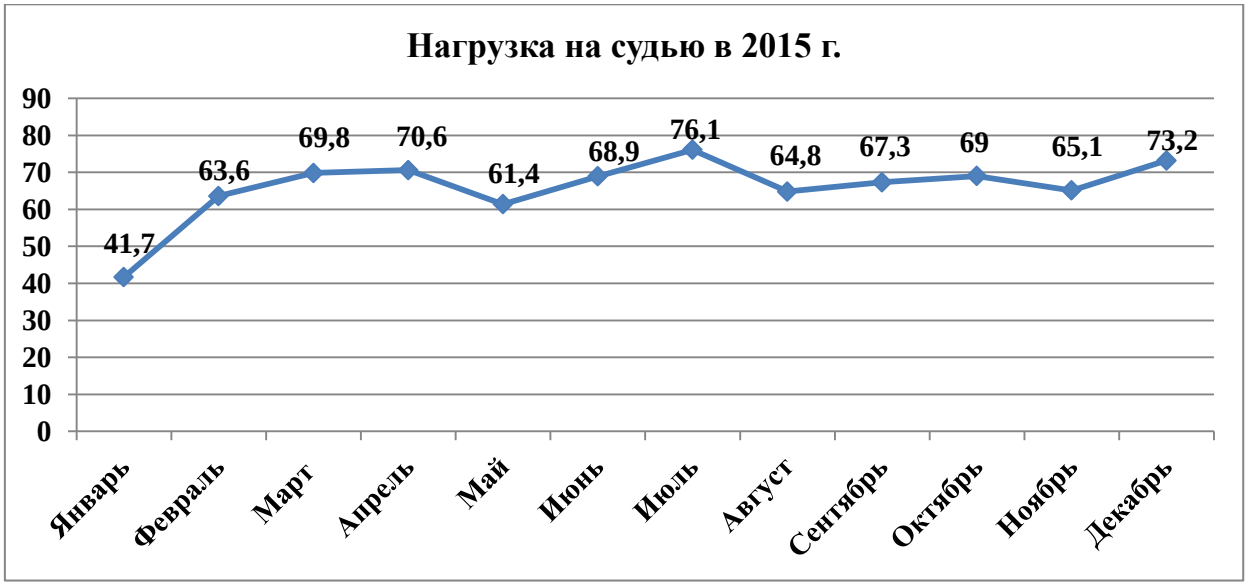
Если сравнивать нагрузку между судебными составами, то самая большая нагрузка по итогам работы за 2015 год у судей 6 судебного состава (72,6 дел), наименьшая – у судей 1 судебного состава (61,9 дел).

С применением коэффициента 0,7 по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, самая большая нагрузка отмечается также у

судей 6 судебного состава (65,7 дел), наименьшая – у судей 1 судебного состава (59,9 дел).



Ежемесячная фактическая нагрузка на судью в 2015 году (с учётом фактически отработанного времени судьей, т.е. без учета отпусков, командировок, больничных, без учета коэффициента 0,7 по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства) представлена на следующем графике:



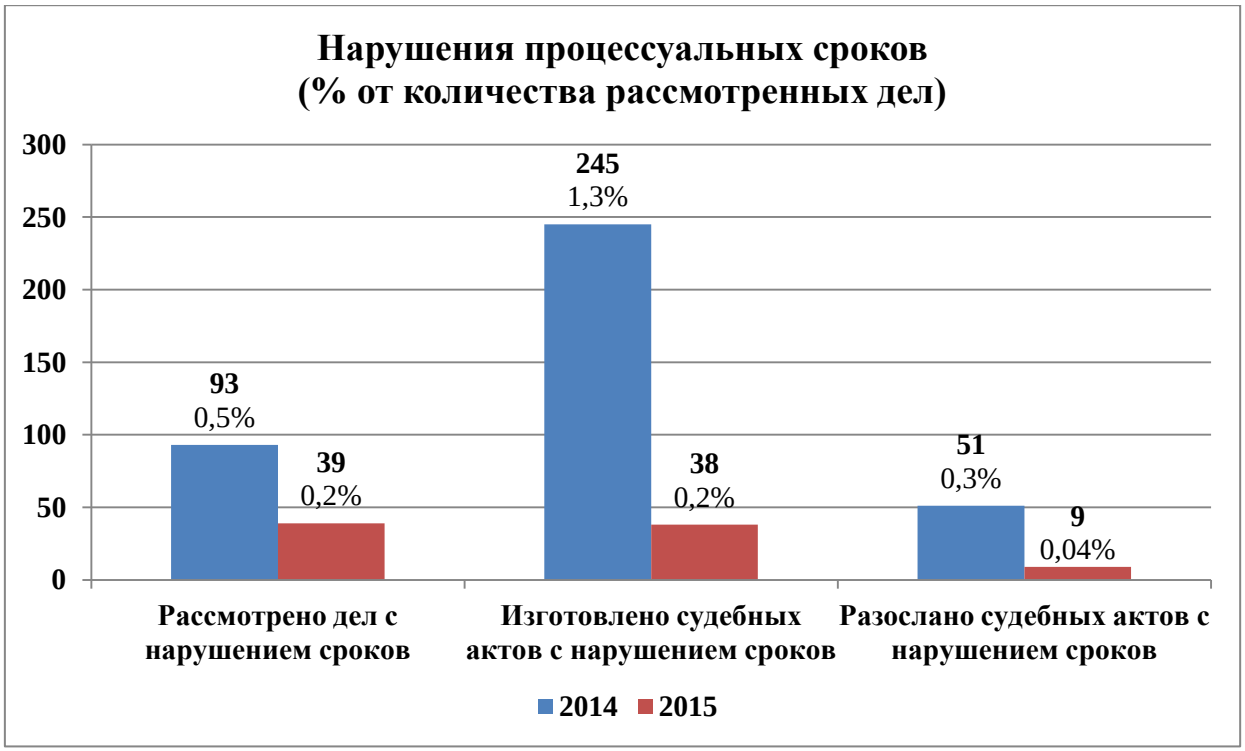
По сравнению с началом 2015 года к концу отчетного периода нагрузка в месяц на судью увеличилась на 75,5%. При этом необходимо отметить, что в январе 2015 года наблюдалось наименьшее количество судебных дней по сравнению с другими календарными месяцами года.

Если сравнить действующую нагрузку судей Семнадцатого арбитражного апелляционного суда с научно обоснованными нормами нагрузки, рассчитанными НИИ труда (письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.02.2008 № ВАС-С01/КАУ-273), и составляющими в суде апелляционной инстанции – 15,3 дела на судью, то превышение нагрузки по итогам работы суда в 2015 году:

- рассчитанной по методике ВАС РФ, составляет **40,7 дел или 266 %** от обоснованной нормы нагрузки;
- рассчитанной с учетом фактически отработанного времени судьей, т.е. без учета отпусков, командировок, больничных – превышение составило **50,7 дел или 331,4 %.**

Следует обратить внимание на сохранение положительной тенденции прироста количества рассмотренных дел при относительно неизменном количестве судей Семнадцатого арбитражного апелляционного суда:

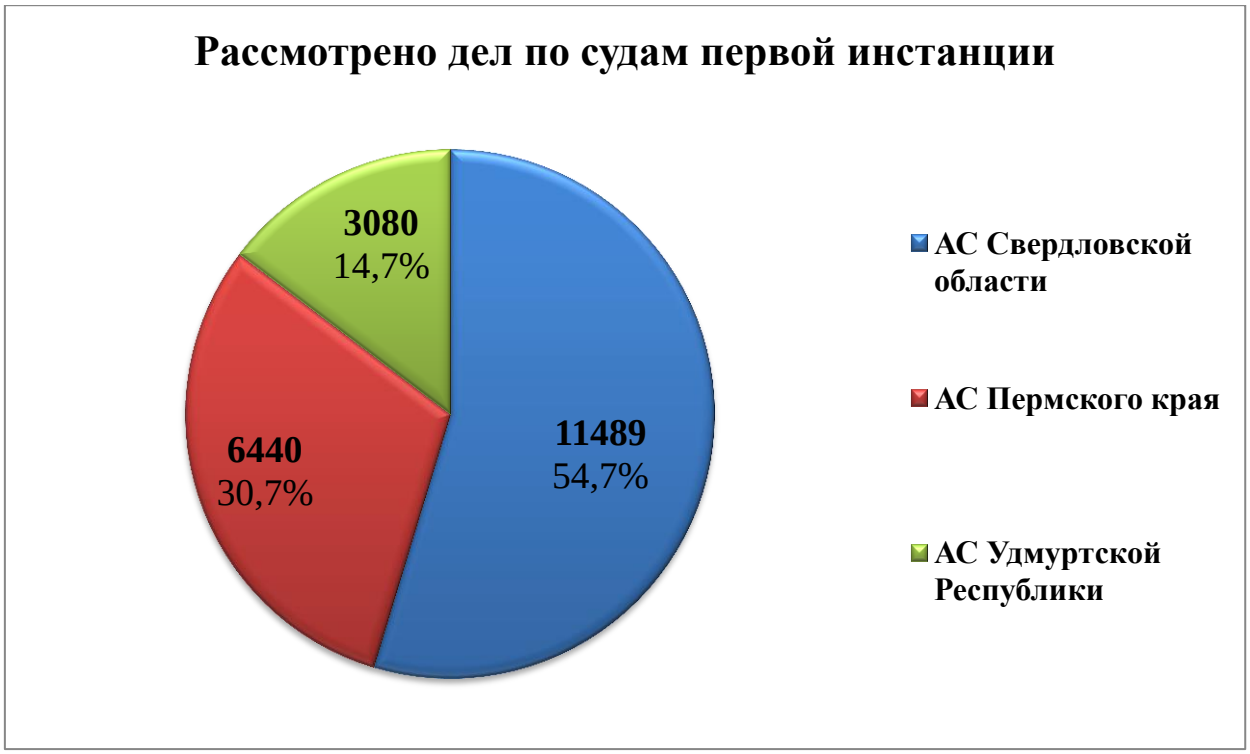




Несмотря на регулярно повышающуюся нагрузку в 2015 году отмечается значительное уменьшение допущенных судом нарушений сроков рассмотрения дел, изготовления судебных актов и их рассылки.

Так, в отчетном периоде **с нарушением сроков:**

- рассмотрено 39 дел или 0,2% от общего количества рассмотренных дел (в 2014 году данный показатель составлял 0,5%);
- изготовлено 38 судебных актов или 0,2% от общего количества рассмотренных дел (в 2014 году данный показатель составлял 1,3%);
- разослано 9 судебных актов или 0,04 % от общего количества рассмотренных дел (в 2014 году данный показатель составлял 0,3 %).

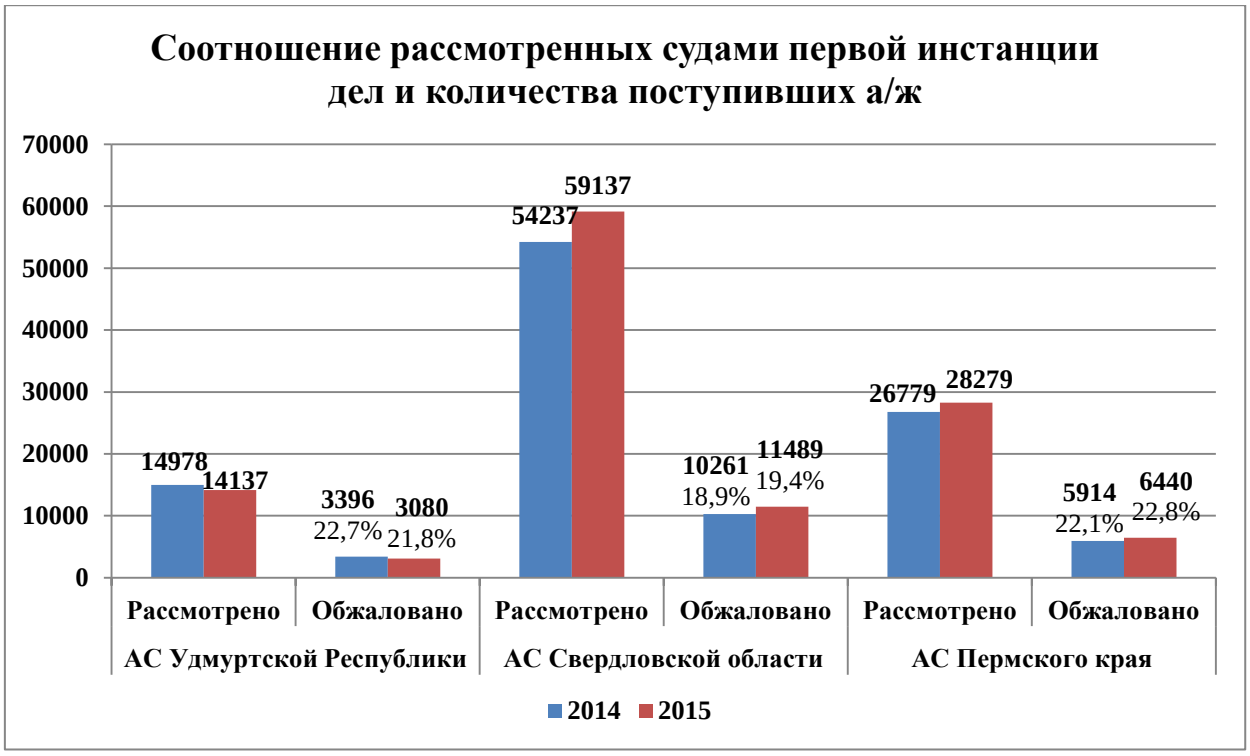


Из рассмотренных в отчётный период 2015 года дел наибольшее количество, как и в предыдущие года, *составляют дела Арбитражного суда Свердловской области – 11 489 дел или 54,7% (за отчётный период 2014 года – 52,4%)*, 6 440 дел или 30,7% составляют дела Арбитражного суда Пермского края (в 2014 году – 30,2%), 3 080 дел или 14,7% - Арбитражного суда Удмуртской Республики (в 2014 году – 17,4 %).

Таким образом, по сравнению с предыдущим отчетным периодом соотношение рассмотренных апелляционным судом дел арбитражных судов первой инстанции изменилось незначительно.

Следует отметить, что в 2015 году по сравнению с 2014 годом в целом доля апелляционного обжалования дел незначительно увеличилась.

Из анализа статистических отчётов арбитражных судов первой инстанции и статистического отчёта Семнадцатого арбитражного апелляционного суда следует, что соотношение рассмотренных судами первой инстанции дел и количества поступивших апелляционных жалоб следующее:



Так, за отчётный период 2015 года *наибольший процент обжалования отмечается по делам Арбитражного суда Пермского края – 22,8%* (доля обжалованных дел в 2015 году увеличилась на 0,7% по сравнению с предыдущим отчетным периодом); процент обжалования дел Арбитражного суда Удмуртской Республики составил 21,8% (доля обжалованных дел в 2014 году незначительно уменьшилась на 0,9%); *наименьший процент обжалования наблюдается по делам Арбитражного суда Свердловской области - 19,4%* (доля обжалованных дел в 2015 году увеличилась на 0,5%).

Количественные показатели по категориям рассмотренных дел в 2015 году представлены на следующем графике (здесь и далее сравнение по **календарным** периодам):



№	Категории споров	2013	2014	2015	%
1	споры, вытекающие из договорных обязательств	6495	7001	8751	+25%
2	споры о государственной регистрации	187	154	115	-25,3%
3	споры о праве собственности	257	255	272	+6,7%
4	споры, связанные с применением налогового законодательства	853	688	638	-7,3%
5	споры, вытекающие из внедоговорных обязательств	817	812	816	+0,5%
6	споры, связанные с применением законодательства о земле	957	1594	1357	-14,9%
7	споры об оспаривании ненормативных правовых актов	1329	1218	1417	+16,3%
8	споры об административных правонарушениях	2764	3004	2148	-28,5%
9	споры о несостоятельности (банкротстве)	2021	1830	2194	+19,9%
10	корпоративные споры	304	282	299	+6%
11	иные категории споров	2473	2733	3002	+9,8%
	Всего	**18457**	**19571**	**21009**	**+7,3%**

Увеличение в % в сравнении с 2014 годом
Уменьшение в % в сравнении с 2014 годом

Из представленной таблицы наблюдается, что в 2015 году **возросло количество рассмотренных апелляционных жалоб:**

1. по спорам, вытекающим из договорных обязательств, – на 25% больше, чем в отчётный период 2014 года и на 34,7% больше, чем в 2013 году;
2. по спорам о праве собственности - на 6,7% больше, чем в отчётный период 2014 года и на 5,8% больше, чем в 2013 году;
3. по спорам об оспаривании ненормативных правовых актов – на 16,3% больше, чем в отчётный период 2014 года и на 6,6% больше, чем в 2013 году;
4. по спорам о несостоятельности (банкротстве) - на 19,9% больше, чем в отчётный период 2014 года и на 8,6% больше, чем в 2013 году;
5. по корпоративным спорам – на 6% больше, чем в отчётный период 2014 года, но на 1,6% меньше, чем в 2013 году.

Сократилось количество рассмотренных апелляционных жалоб:

1. по спорам о государственной регистрации - на 25,3% меньше, чем в 2014 году и на 38,5% меньше, чем в 2013 году;
2. по спорам, связанным с применением налогового законодательства, - на 7,3% меньше, чем в 2014 году, и на 25,2% меньше, чем в 2013 году;
3. по спорам, связанные с применением законодательства о земле, - на 14,9% меньше, чем в 2014 году, но на 41,8% больше, чем в 2013 году;
4. по спорам об административных правонарушениях - на 28,5% меньше, чем в 2014 году, и на 22,3% меньше, чем в 2013 году.

Анализ количества рассмотренных дел по категориям споров за 2013 - 2015 годы:

Увеличение в % в сравнении с 2014 годом
Уменьшение в % в сравнении с 2014 годом
Увеличение в % в сравнении с 2013 годом
Уменьшение в % в сравнении с 2013 годом

№ п/п	Рассмотрено дел по категориям споров	2013	2014	2015
1	Споры о заключении договоров	131	90	93 +3,3% -29%
2	Споры о признании договоров недействительными	238	145	153 +6% -36%
3	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **поставки**	1298	1490	2041 +37% +57,2%
4	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **энергоснабжения**	1303	1273	1621 +27,3% +24,4%
5	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **аренды**	593	637	776 +22% +30,8%
6	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по	1044	1183	1434 +21,2% +37,3%

	договору **подряда**			
7	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **долевого участия в строительстве**	12	6	25 +317% +108,3%
8	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам в **сфере транспортной деятельности**	305	304	210 -31% .31,1%
9	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам **займа и кредита**	231	262	321 +23% +39%
10	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **банковского счета**	17	27	32 +19% +88,2%
11	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **страхования**	195	298	519 +74,1% +166,1%
12	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **хранения**	24	33	46 +39,4% +92%
13	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении	774	899	1101 +22,5% +42,3%

	обязательств по договору **возмездного оказания услуг**			
14	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по **посредническим договорам**	29	39	39 0 +34,5%
15	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по **иным видам договоров**	135	146	129 -11,6% -4,4%
16	Споры о государственной регистрации ЮЛ и ИП	100	75	37 -50,7% -63%
17	Споры о государственной регистрации прав на недвижимое имущество	69	63	67 +6,3% -3%
18	Споры о праве собственности	257	255	272 +6,7% +6%
19	Споры, вытекающие из внедоговорных обязательств	853	812	816 +0,5% -4,3%
20	Споры, связанные с применением налогового законодательства	817	688	638 -7,3% -22%
21	Споры, связанные с применением законодательства о земле	957	1594	1357 -15% +42%
22	Споры об оспаривании ненормативных	1329	1218	1417 +16,3% +7%

	правовых актов			
23	Споры об административных правонарушениях	2764	3004	2148 -29% -22,3%
24	Споры о несостоятельности (банкротстве)	2021	1830	2194 +20% +9%
25	Корпоративные споры	304	282	299 +6% -2%

Из анализа количества рассмотренных дел по категориям споров за 2013 - 2015 годы следует, что на протяжении двух лет сохраняется тенденция по **увеличению** количества рассмотренных дел по следующим категориям споров:

1. Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору возмездного оказания услуг – на 22,5% в сравнении с 2014 годом и на 42,3% в сравнении с 2013 годом;
2. Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору поставки – на 37% в сравнении с 2014 годом и на 57,2% в сравнении с 2013 годом;
3. Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам займа и кредита – на 23% в сравнении с 2014 годом и на 39% в сравнении с 2013 годом;
4. Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору подряда – на 21,2% в сравнении с 2014 годом и на 37,3% в сравнении с 2013 годом;
5. Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору аренды – на 22% в сравнении с 2014 годом и на 30,8% в сравнении с 2013 годом;

6. Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору банковского счета – на 19% в сравнении с 2014 годом и на 88,2% в сравнении с 2013 годом;
7. Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору страхования – на 74,1% в сравнении с 2014 годом и на 166,1% в сравнении с 2013 годом.

Среди рассмотренных дел следует отметить дела, по которым в 2014 году наблюдалось снижение количественного показателя по сравнению с 2015 годом:

- Споры о заключении договоров: в 2014 году снижение на 31,3%, в 2015 году увеличение по сравнению с прошлым годом на 3,3%;
- Споры о признании договоров недействительными: в 2014 году снижение на 39,1%, в 2015 году увеличение по сравнению с прошлым годом на 6%;
- Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору энергоснабжения: в 2014 году снижение на 2,3%, в 2015 году увеличение по сравнению с прошлым годом на 27,3%;
- Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору долевого участия в строительстве: в 2014 году снижение на 50%, в 2015 году увеличение по сравнению с прошлым годом на 317%;
- Споры о государственной регистрации прав на недвижимое имущество: в 2014 году снижение на 8,7%, в 2015 году увеличение по сравнению с прошлым годом на 6,3%;
- Споры о праве собственности: в 2014 году снижение на 0,8%, в 2015 году увеличение по сравнению с прошлым годом на 6,7%;
- Споры, вытекающие из внедоговорных обязательств: в 2014 году снижение на 4,8%, в 2015 году увеличение по сравнению с прошлым годом на 0,5%;
- Споры об оспаривании ненормативных правовых актов: в 2014 году снижение на 8,4%, в 2015 году увеличение по сравнению с прошлым годом на 16,3%;

- Споры о несостоятельности (банкротстве): в 2014 году снижение на 9,5%, в 2015 году увеличение по сравнению с прошлым годом на 20%.

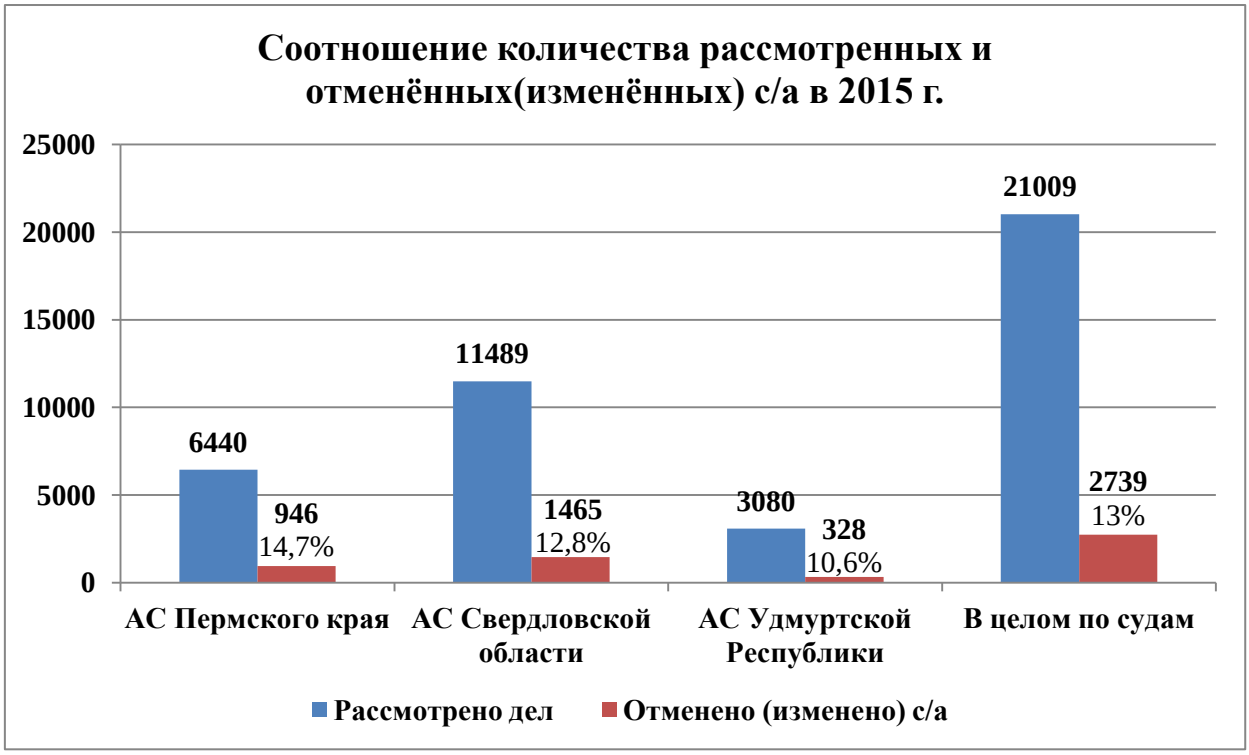
Уменьшение количества рассмотренных дел по сравнению с 2013 – 2014 годами наблюдается по следующим категориям споров:

1. Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам в сфере транспортной деятельности – на 31% в сравнении с 2014 годом и на 31,1% в сравнении с 2013 годом;
2. Споры о государственной регистрации ЮЛ и ИП– на 50,7% в сравнении с 2014 годом и на 63% в сравнении с 2013 годом;
3. Споры, связанные с применением налогового законодательства – на 7,3% в сравнении с 2014 годом и на 22% в сравнении с 2013 годом.

Анализ отмен (изменения) судебных актов судов первой инстанции

В отчётном периоде 2015 года отменено (изменено) в порядке апелляционного производства 2739 судебных актов или 13% от общего числа рассмотренных дел. Количество отмененных (измененных) судебных актов увеличилось в сравнении с 2014 годом на 0,4 % (процентное соотношение в 2014 году составляло 12,6%).

Соотношение количества рассмотренных дел и отмененных (измененных) судебных актов по судам первой инстанции выглядит следующим образом:



Следует отметить, что лучшими в 2015 году, также как и в 2012- 2014 годах, являются показатели качества работы Арбитражного суда Удмуртской Республики.

Качество работы судов за равные календарные периоды 2013 – 2015 годов следующее:

Арбитражный суд	**Отменено (изменено) судебных актов к числу рассмотренных дел (%)**		
	2013	**2014**	**2015**
АС Пермского края	14,1%	13,2%	14,7%
АС Свердловской области	13,9%	13,3%	12,8%
АС Удмуртской Республики	11%	9,4%	10,6%

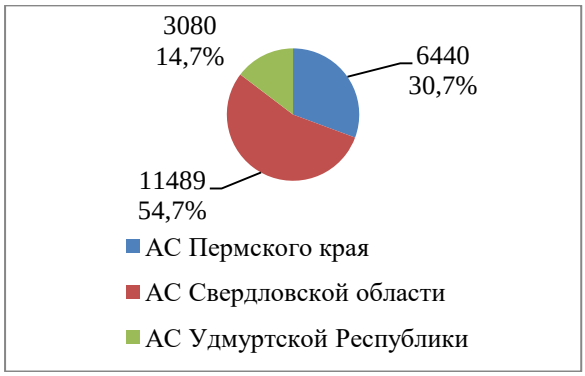
Из таблицы видно, что в 2015 году наблюдается в целом по судам апелляционного округа ухудшение показателей качества их работы.

Качество работы судов без учета судебных актов, отмененных в связи с отказом от иска или заключением мирового соглашения, следующее:

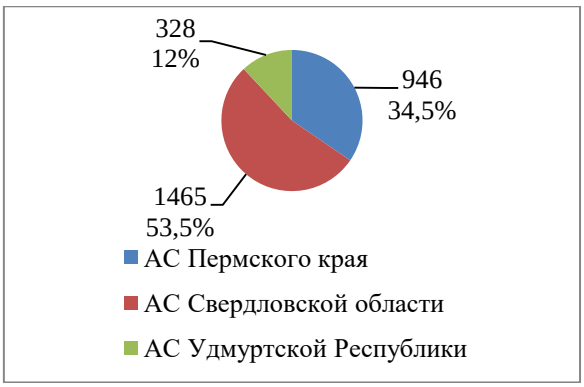
Арбитражный суд	**Отменено (изменено) судебных актов к числу рассмотренных апелляционным судом дел (%) (без учета отказов от иска и мировых соглашений)**		
	2013	**2014**	**2015**
АС Пермского края	12,4%	11,3%	13,1%
АС Свердловской области	12,8%	11,9%	11,1%
АС Удмуртской Республики	9,8%	8,5%	9,1%

Если сравнить диаграмму с показателями количества отмененных судебных актов с разбивкой на дела судов первой инстанции и диаграмму по количеству рассмотренных дел с разбивкой по судам первой инстанции, то мы увидим, что соотношения меняются незначительно, что свидетельствует о почти одинаковом качестве рассмотрения дел другими судами и незначительном ухудшении данного показателя у Арбитражного суда Пермского края.

Рассмотрено дел
(% от общего кол-ва рассмотренных)



Отменено (изменено) судебных актов
(% от общего количества отмен)



Анализ отмен судебных актов судов первой инстанции по основаниям свидетельствует о том, что в 2015 году наибольшее количество судебных актов судов первой инстанции отменено в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела – 26,5% от количества отмененных судебных актов, данный показатель увеличился на 3,2 % по сравнению с 2014 годом, за прошлый отчетный период отменено в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела – 23,3% от количества отмененных судебных актов.

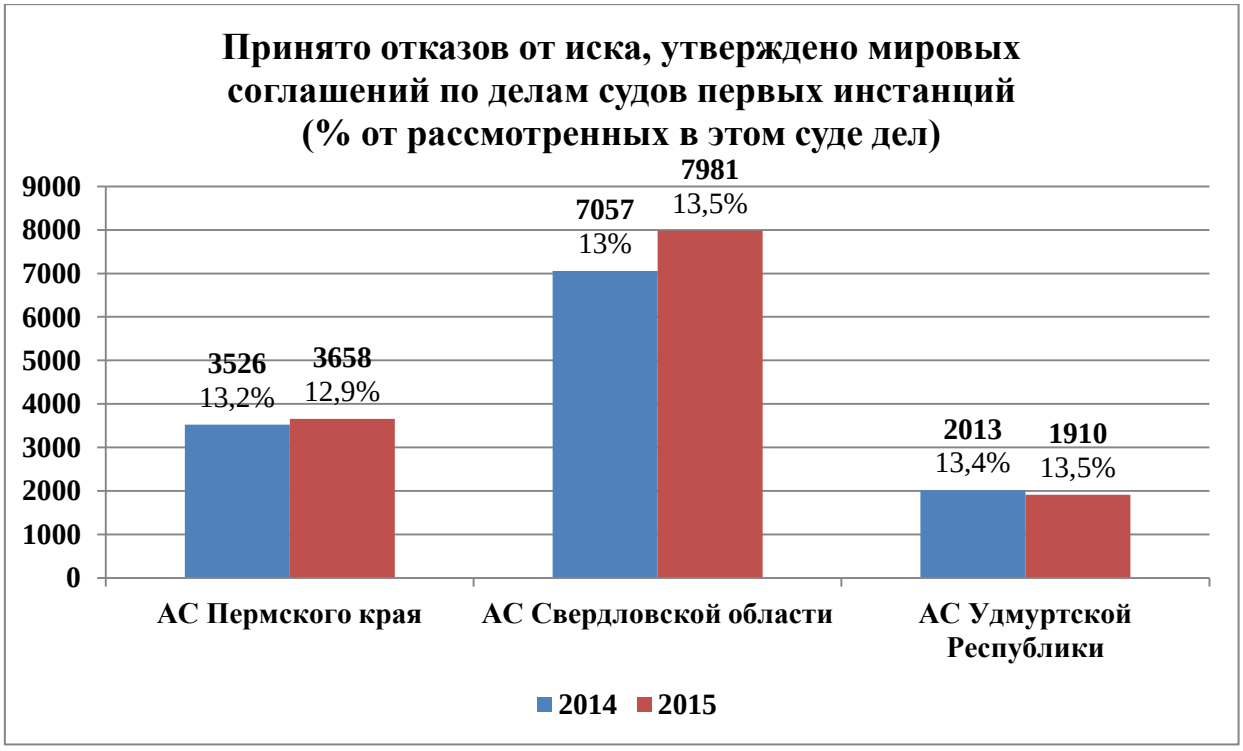
В связи с нарушением или неправильным применением норм материального права отменено 26,3% судебных актов, что на 0,9 % больше в сравнении с 2014 годом.

В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права отменено 19,9% судебных актов судов первой инстанции. В 2014 году количество отмен по указанному основанию составляло 22,3%, уменьшение составило 2,4%.

Отмечается ежегодное увеличение количества отмен судебных актов судов первой инстанции в связи с заключением мирового соглашения на стадии апелляционного производства: в 2015 г. данный показатель составил 4,5 % от количества отмененных судебных актов, что на 0,2 % больше по сравнению с предыдущим отчетным периодом и на 0,9% больше по сравнению с 2013 годом.


Основания отмены (изменения) с/а арбитражных судов первой инстанции (% от общего количества отмен)
800
700
600
500
400
300
200
100
0
419 16,8%
586 23,4%
741 29,6%
492 19,7%
170 6,8%
91 3,6%
407 16,5%
575 23,3%
626 25,4%
549 22,3%
205 8,3%
105 4,3%
412 15%
727 26,5%
719 26,3%
544 19,9%
213 7,8%
124 4,5%
2013
2014
2015
Неполное выясн. или недоказан. обстоят., имеющих значение для дела
Несоответствие выводов суда обстоятельствам дела
Нарушение норм материального права
Нарушение норм процессуального права
Отказ истца от иска
Утверждение мирового соглашения

Если проанализировать **количество отказов от иска, заявленных в судах первой и апелляционной инстанций, и мировых соглашений, заключенных во всех трех инстанциях** за период с 01.01.2015 по 31.12.2015, то получается, что в Арбитражном суде Пермского края заявлено отказов от иска и заключено мировых соглашений – 3 554 (12,6% от рассмотренных дел), в Арбитражном суде Свердловской области – 7 778 (13,2%), в Арбитражном суде Удмуртской Республики – 1 861 (13,2 %); в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде – 337 (1,6%); из них 101 по делам Арбитражного суда Пермского края, 188 по делам Арбитражного суда Свердловской области, 48 по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики; в Арбитражном суде Уральского округа заключено мировых соглашений по апелляционному округу – 19 (0,2 %), из них: 3 дела Арбитражного суда Пермского края, 15 дел Арбитражного суда Свердловской области и 1 дело Арбитражного суда Удмуртской Республики.



Таким образом, с учетом отказов от иска и мировых соглашений, заключенных, в том числе в апелляционной и кассационной инстанциях, получается, что в 2015 году:

- по делам Арбитражного суда Пермского края заявлено отказов от иска и заключено мировых соглашений – **3 658** (**12,9%** от рассмотренных в этом суде дел), что на 0,3 % меньше по сравнению с 2014 годом;

- в Арбитражном суде Удмуртской Республики – **1 910** (**13,5%** от рассмотренных в этом суде дел), что на 0,1 % больше по сравнению с 2014 годом;

- в Арбитражном суде Свердловской области – **7 981** (**13,5**% от рассмотренных в этом суде дел), что на 0,5 % больше по сравнению с 2014 годом.

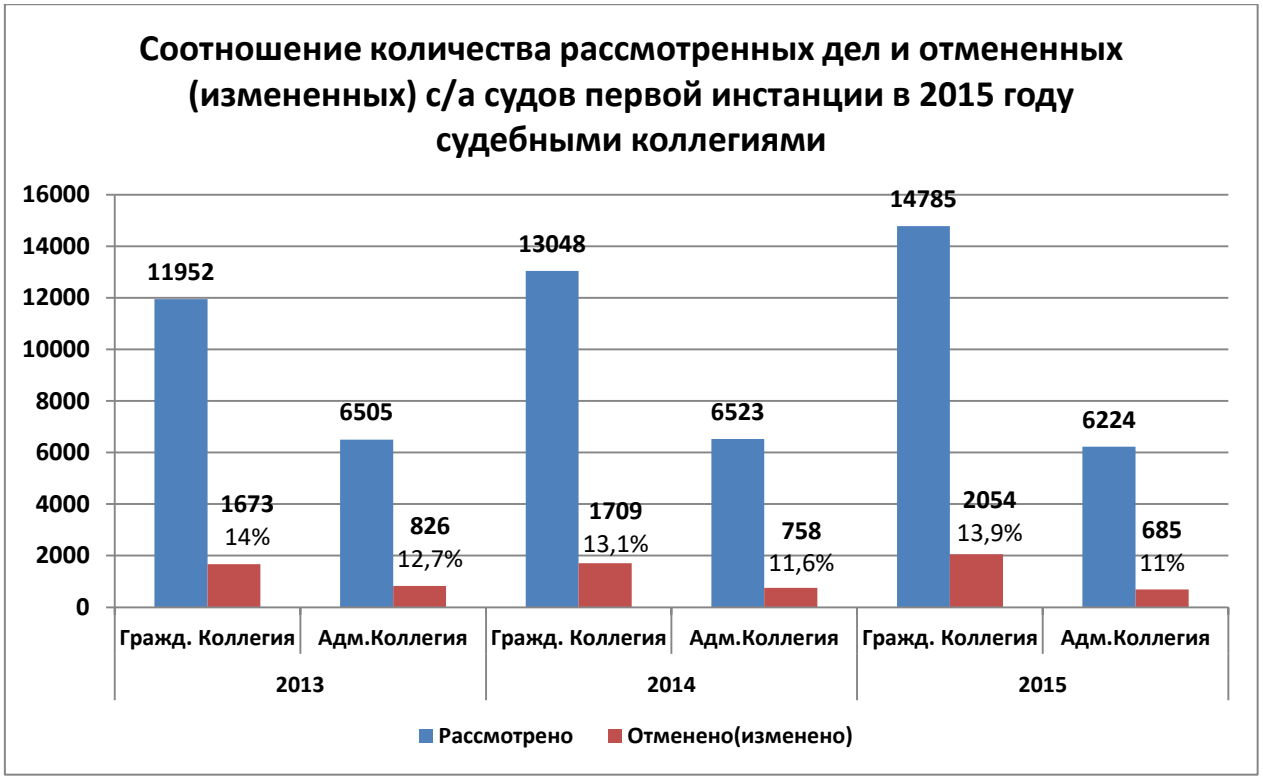
Из представленного анализа следует, что наибольший процент отказов от иска и заключенных мировых соглашений наблюдается по делам Арбитражных судов Свердловской области и Удмуртской Республики.

Сравнительная характеристика оснований изменения (отмены) судебных актов арбитражных судов первой инстанции (Арбитражный суд Пермского края, Арбитражный суд Свердловской области, Арбитражный суд Удмуртской Республики) в 2013-2015 гг.

Арбитражный суд	Отчетные периоды	Всего отменено/ изменено судебных актов суда первой инстанции	Отменено (изменено) судебных актов к числу отмененных (измененных) судебных актов арбитражных судов первой инстанции (%)				
			Неполное выясн. или недоказ. обстоят., имеющих значение для дела	Несоотв. выводов суда обстоят. дела	Наруш. норм материал. права	Наруш. норм процесс. права	Отказ истца от иска, заключ. мирового соглаш.
Пермского края	2013	828	139 16,8%	194 23,4%	240 29,0%	149 18,0%	106 12,8%
	2014	779	109 14,0%	189 24,3%	192 24,6%	179 23,0%	110 14,1%
	2015	946	133 14,1%	272 28,8%	262 27,7%	178 18,8%	101 10,7%
Свердловской области	2013	1338	224 16,7%	315 23,6%	408 30,5%	277 20,7%	114 8,5%
	2014	1368	229 16,7%	311 22,7%	358 26,2%	302 22,1%	168 12,3%
	2015	1465	217 14,8%	384 26,2%	371 25,3%	305 20,8%	188 12,8%
Удмуртской Республики	2013	333	56 16,8%	77 23,1%	93 27,9%	66 19,8%	41 12,4%
	2014	320	69 21,6%	75 23,4%	76 23,8%	68 21,3%	32 10,0%
	2015	328	62 18,9%	71 21,6%	86 26,2%	61 18,6%	48 14,6%
ВСЕГО	2013	2499	419 16,8%	586 23,4%	741 29,7%	492 19,7%	261 10,4%
	2014	2467	407 16,5%	575 23,3%	626 25,4%	549 22,3%	310 12,6%
	2015	2739	412 15,0%	727 26,5%	719 26,3%	544 19,9%	337 12,3%

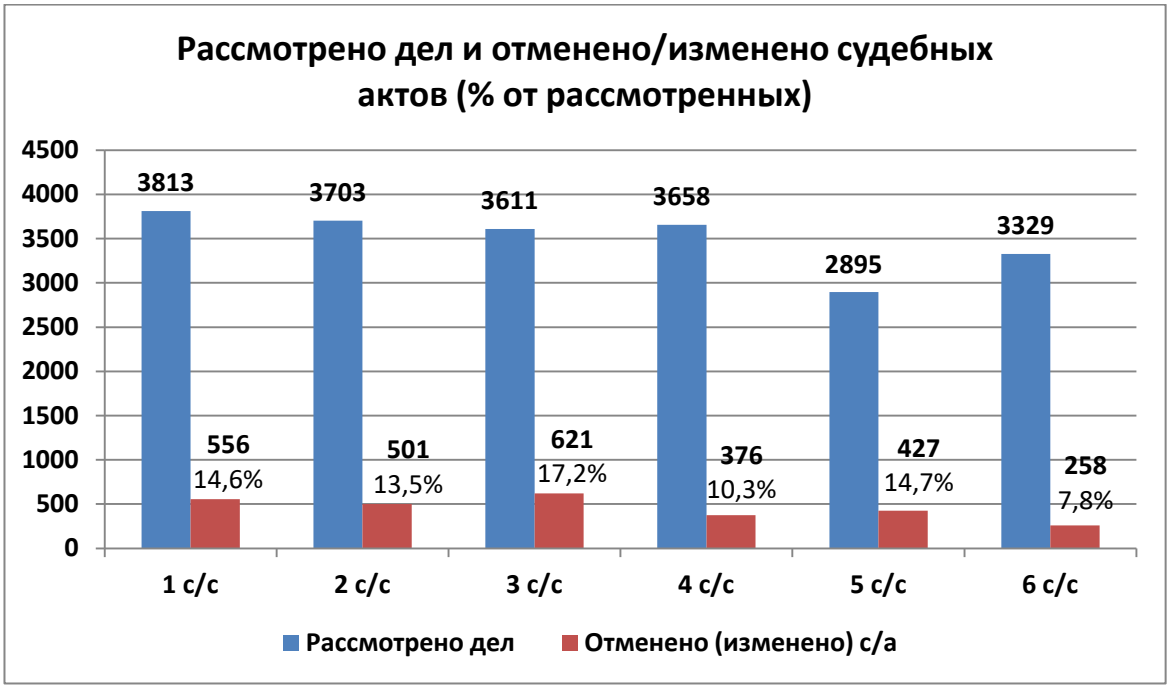
Анализ отмен (изменения) судебных актов судов первой инстанции судебными коллегиями, судебными составами апелляционного суда

Соотношение количества рассмотренных дел судебными коллегиями и количества отмененных судебных актов в сравнении за последние три года выглядит следующим образом:



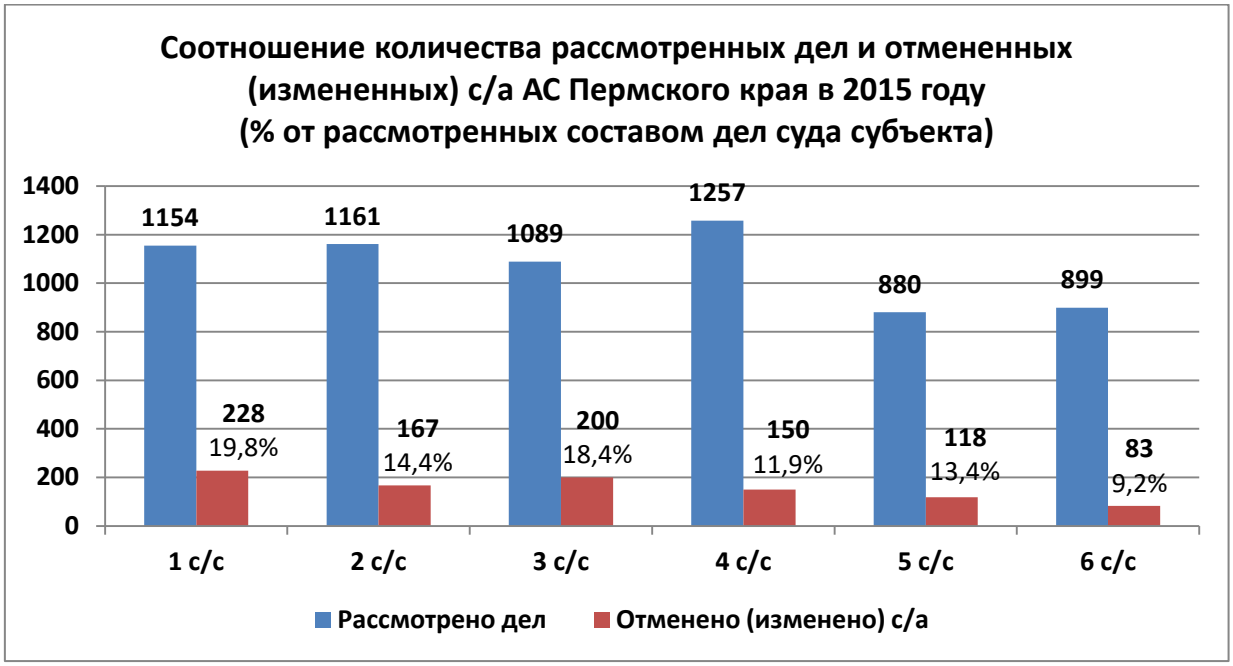
Из диаграммы следует, что в 2015 году разница между процентным соотношением количества рассмотренных дел и отмененных (измененных) судебных актов судов первой инстанции коллегией по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и коллегией по рассмотрению споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, составляет 2,9%. В 2014 году разница составляла 1,5%, в 2013 году разница составляла 1,3%.

С разбивкой **по судебным составам** соотношение рассмотренных судебными составами дел и отмененных (измененных) судебных актов по судам первой инстанции представлено на следующих графиках:

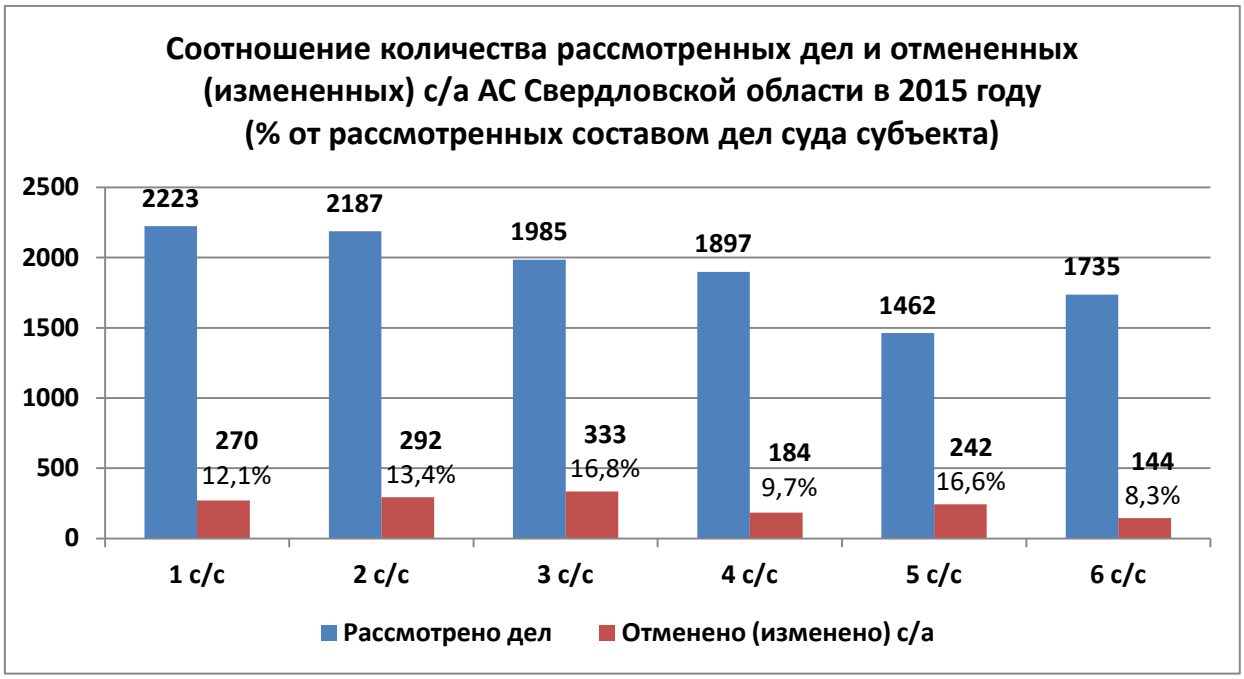


Из графика следует, что наибольшее количество судебных актов судов первой инстанции (в процентном соотношении) отменено/изменено 3 судебным составом – 17,2%, наименьшее – 6 судебным составом – 7,8%.

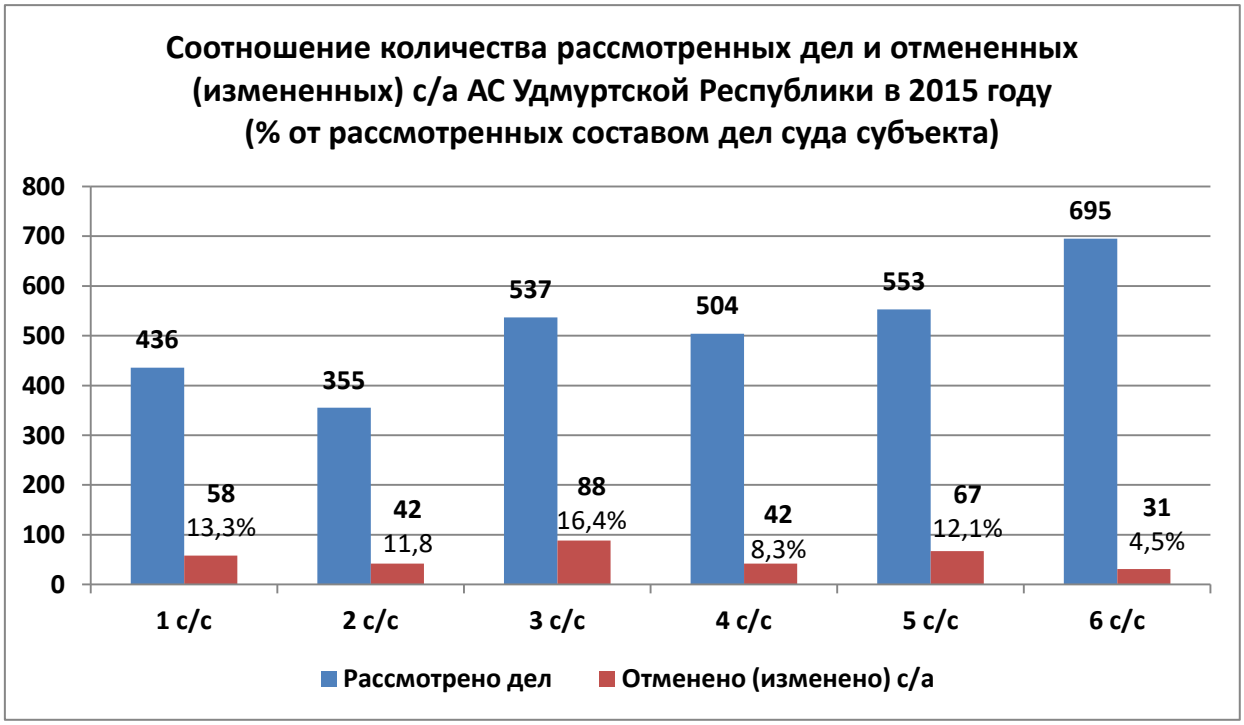
Соотношение количества рассмотренных судебными составами дел и отмененных (измененных) судебных актов **по судам первой инстанции** представлено на следующих графиках:



Наибольшая доля отмен судебных актов Арбитражного суда Пермского края от количества пересмотренных судебным составом дел данного суда наблюдается в 1 судебном составе – 19,8%; наименьшая доля отмен – в 6 судебном составе (9,2%).

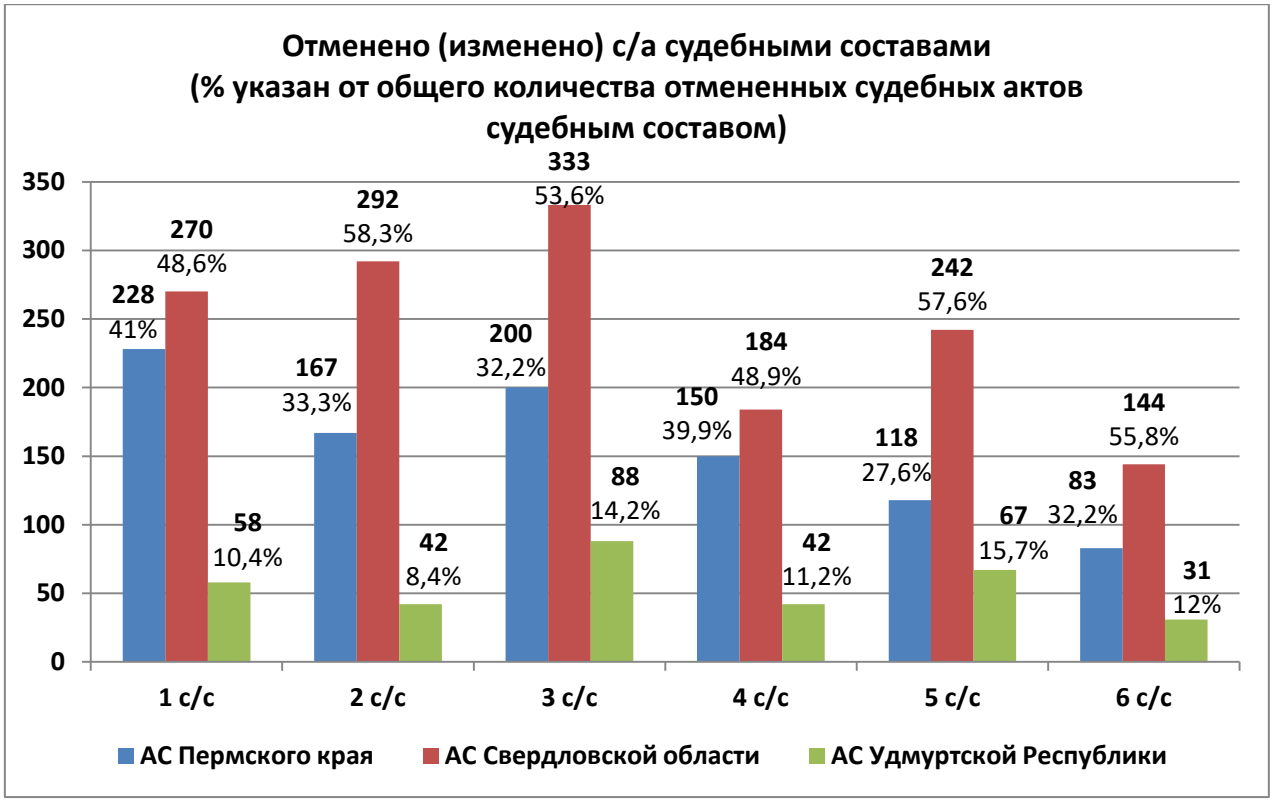


Наибольшая доля отмен судебных актов Арбитражного суда Свердловской области от количества пересмотренных судебным составом дел данного суда наблюдается в 3 судебном составе – 16,8 %; наименьшая доля отмен – в 6 судебном составе (8,3%).

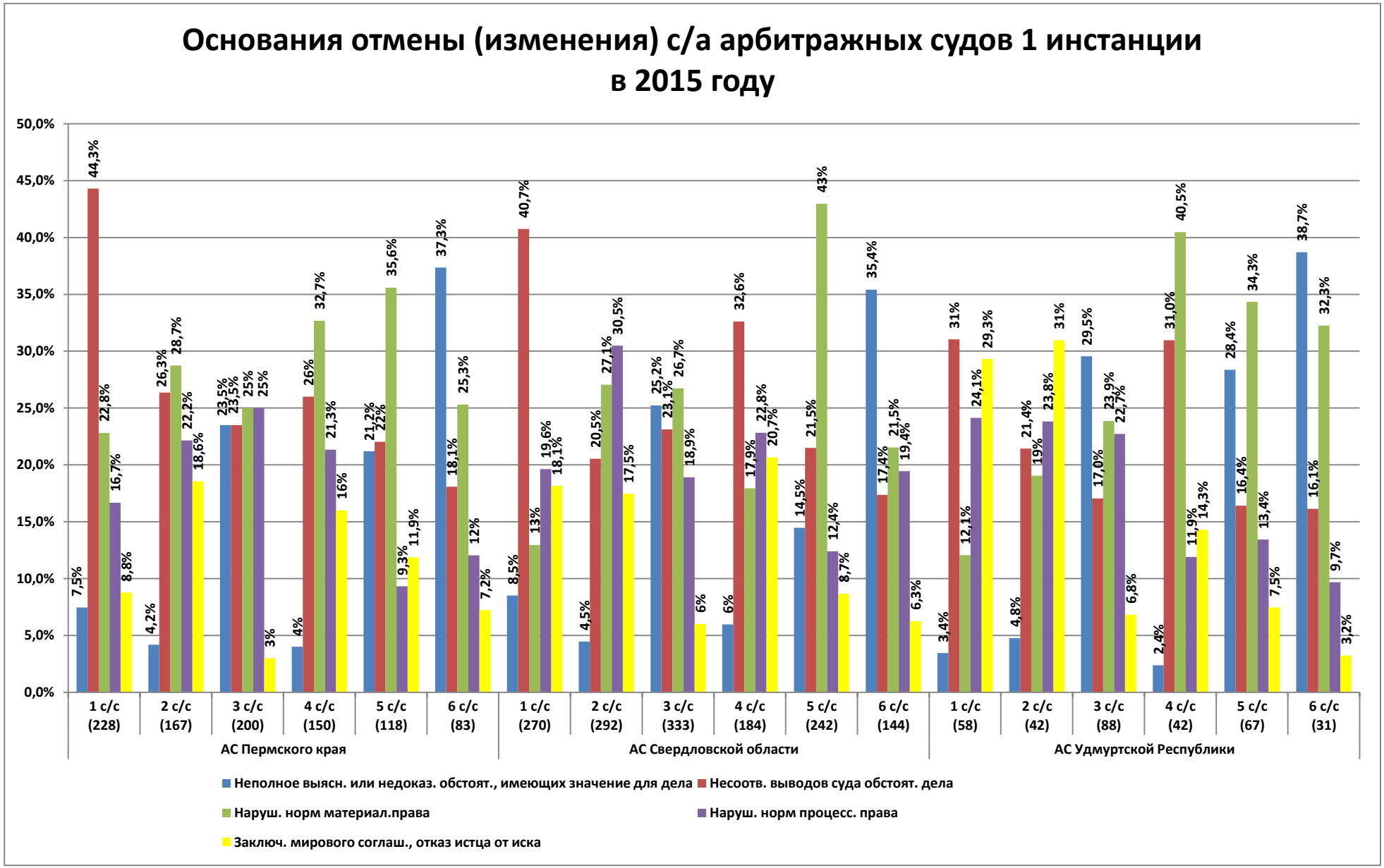


Наибольшая доля отмен судебных актов Арбитражного суда Удмуртской Республики от количества пересмотренных судебным составом дел данного суда наблюдается в 3 судебном составе – 16,4%; наименьшая – в 6 судебном составе – 4,5%

Соотношение количества отмененных судебных актов судов первой инстанции судебными составами представлено на следующем графике:



Из графика видно, что наибольший процент отмен судебных актов Арбитражного суда Свердловской области во 2 судебном составе – 58,3% от общего количества отмененных судебным составом судебных актов. Наибольший процент отмен судебных актов Арбитражного суда Пермского края наблюдается в 1 составе – 41 %; судебных актов Арбитражного суда Удмуртской Республики – в 5 судебном составе – 15,7%.


Основания отмены (изменения) с/а арбитражных судов 1 инстанции в 2015 году
50,0%
45,0%
40,0%
35,0%
30,0%
25,0%
20,0%
15,0%
10,0%
5,0%
0,0%
1 с/с (228)
2 с/с (167)
3 с/с (200)
4 с/с (150)
5 с/с (118)
6 с/с (83)
1 с/с (270)
2 с/с (292)
3 с/с (333)
4 с/с (184)
5 с/с (242)
6 с/с (144)
1 с/с (58)
2 с/с (42)
3 с/с (88)
4 с/с (42)
5 с/с (67)
6 с/с (31)
АС Пермского края
АС Свердловской области
АС Удмуртской Республики
Неполное выясн. или недоказ. обстоят., имеющих значение для дела
Несоотв. выводов суда обстоят. дела
Наруш. норм материал.права
Наруш. норм процесс. права
Заключ. мирового соглаш., отказ истца от иска

Информация по делам, пересмотренным в порядке кассационного производства

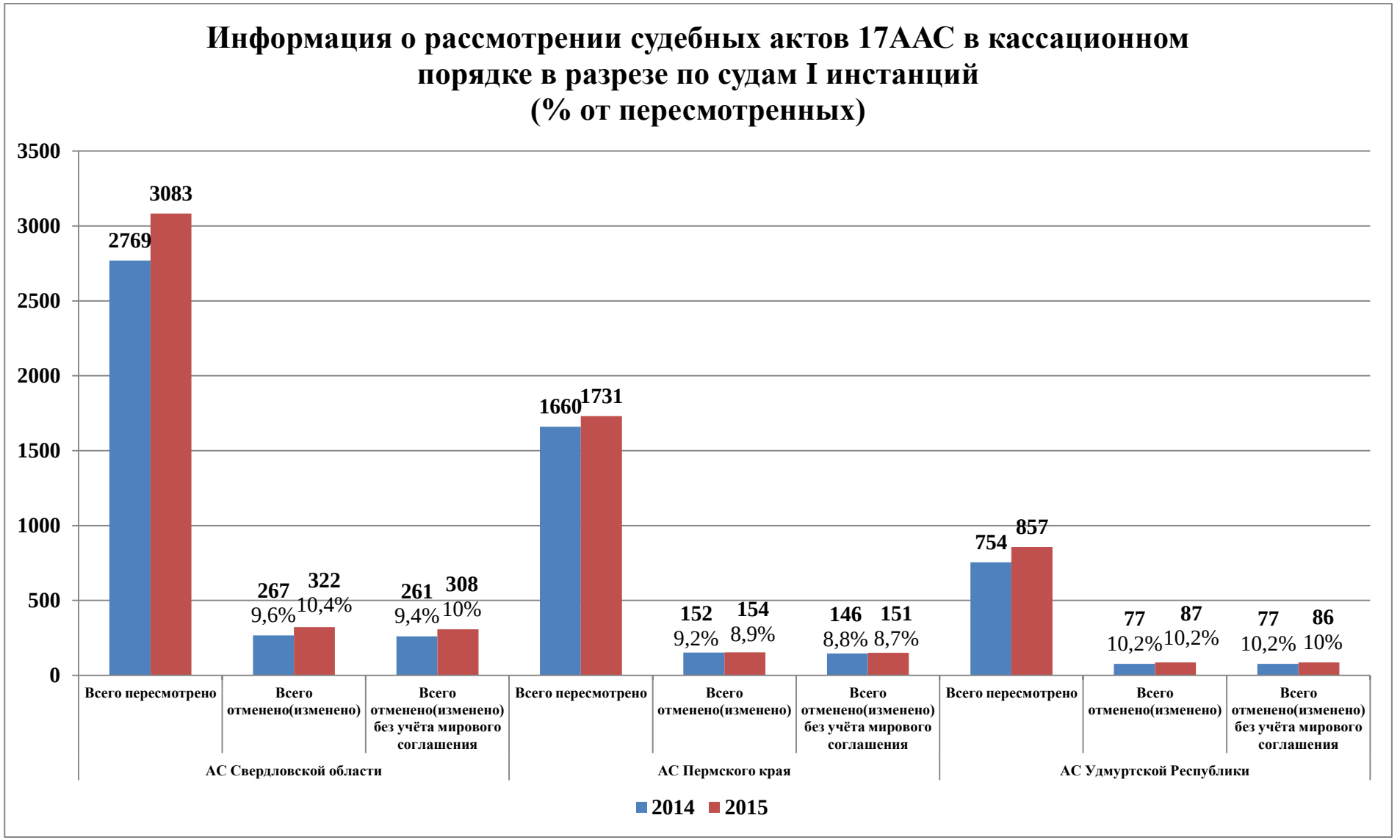
В 2015 году **судами кассационных инстанций**[1] рассмотрено 5 671 кассационная жалоба на судебные акты Семнадцатого арбитражного апелляционного суда (26,7% от количества рассмотренных судом апелляционной инстанции дел[2]), из них 5 603 судебных акта пересмотрено Арбитражным судом Уральского округа и 68 судебных актов - Судом по интеллектуальным правам.

Из рассмотренных в 2015 году кассационных жалоб на судебные акты Семнадцатого арбитражного апелляционного суда:

3 083 кассационных жалобы по делам Арбитражного суда Свердловской области (54,4% от общего количества пересмотренных кассационных жалоб); 1 731 кассационная жалоба по делам Арбитражного суда Пермского края (30,5%); 857 кассационных жалоб по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики (15,1%).

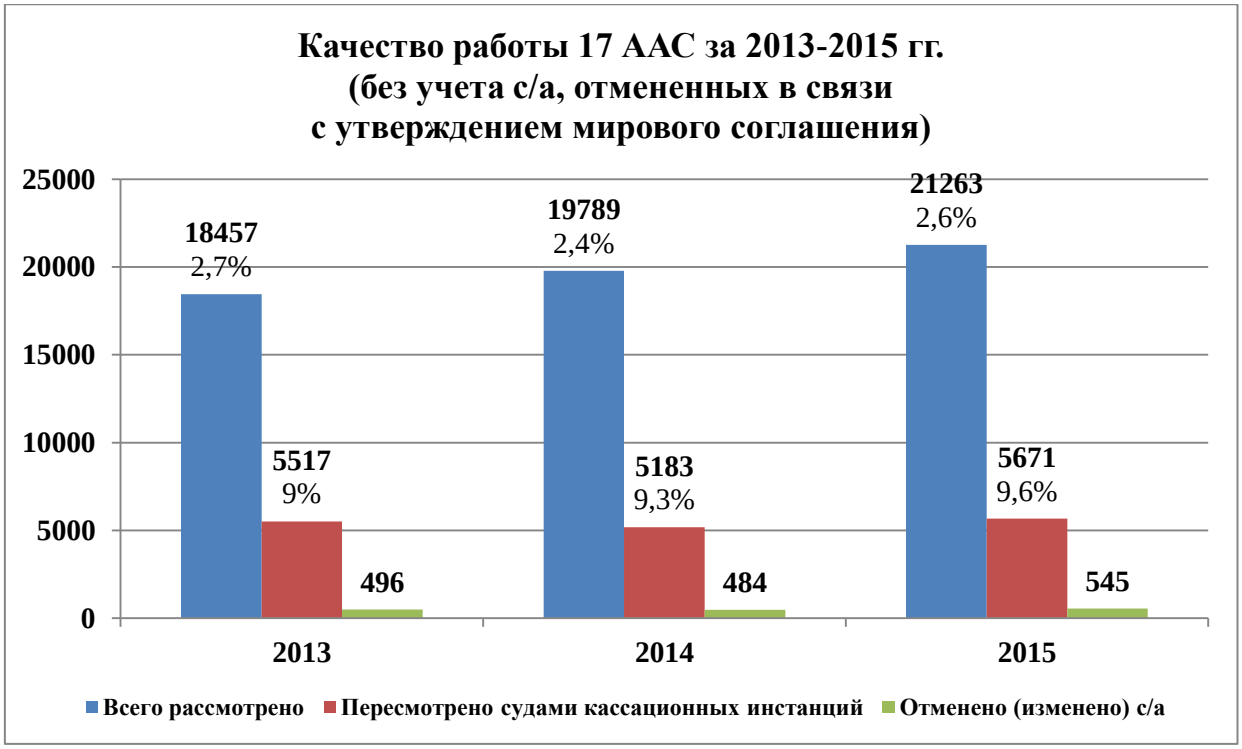
[1] Суд по интеллектуальным правам и Арбитражный суд Уральского округа

[2] Здесь и далее с учетом рассмотренных заявлений, связанных с совершением исполнительных действий, о применении обеспечительных мер, о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

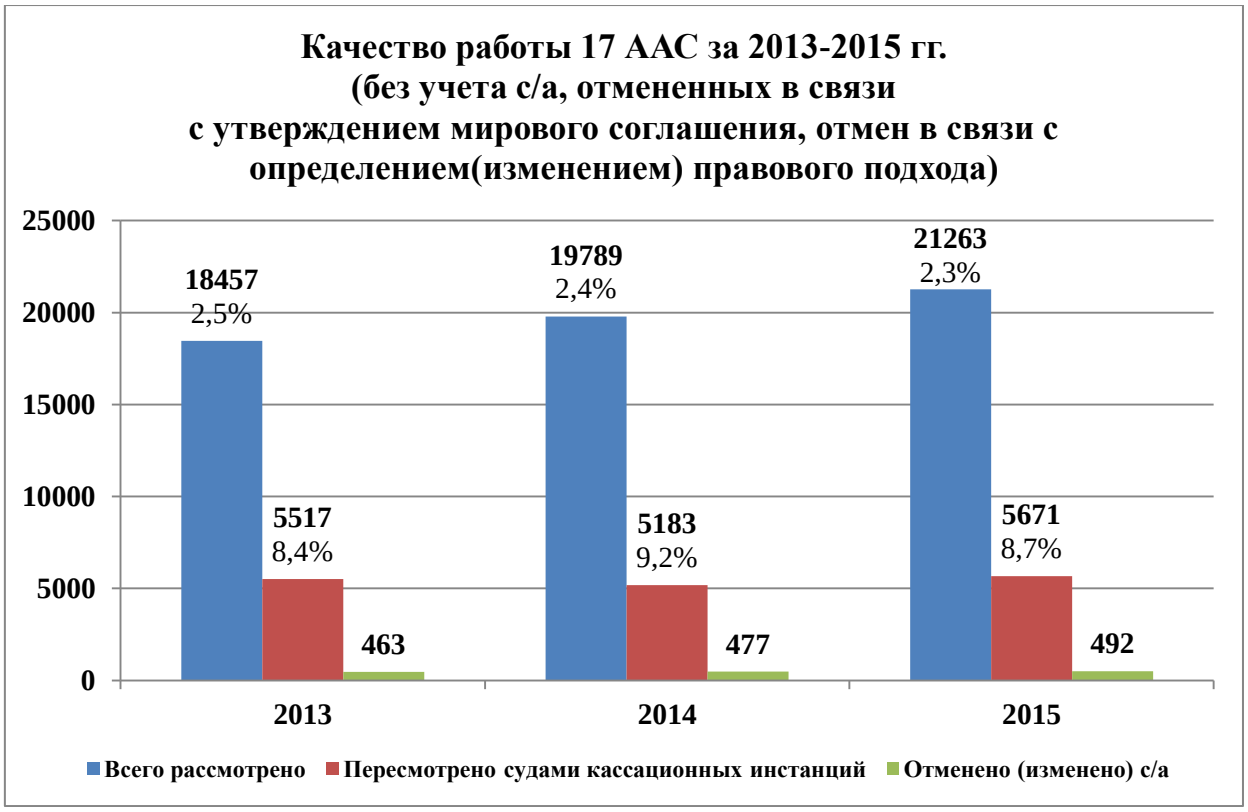

Информация о рассмотрении судебных актов 17ААС в кассационном порядке в разрезе по судам I инстанций
(% от пересмотренных)
3500
3000
2500
2000
1500
1000
500
0
2769
3083
267
9,6%
322
10,4%
261
9,4%
308
10%
1660
1731
152
9,2%
154
8,9%
146
8,8%
151
8,7%
754
857
77
10,2%
87
10,2%
77
10,2%
86
10%
Всего пересмотрено
Всего отменено(изменено)
Всего отменено(изменено) без учёта мирового соглашения
АС Свердловской области
АС Пермского края
АС Удмуртской Республики
2014
2015

В 2015 году судами кассационных инстанций отменено (изменено) 545 судебных актов (без учета судебных актов, отмененных в связи с утверждением мирового соглашения - 18), что составляет 2,6 % от рассмотренных апелляционным судом дел и 9,6 % от пересмотренных кассационными судами судебных актов.

Для сравнения – в 2014 году процент отмен составлял 2,4% от количества рассмотренных дел апелляционным судом и 9,3% от количества пересмотренных судебных актов в кассационном порядке, т.е. в 2015 году качество работы апелляционного суда незначительно ухудшилось.

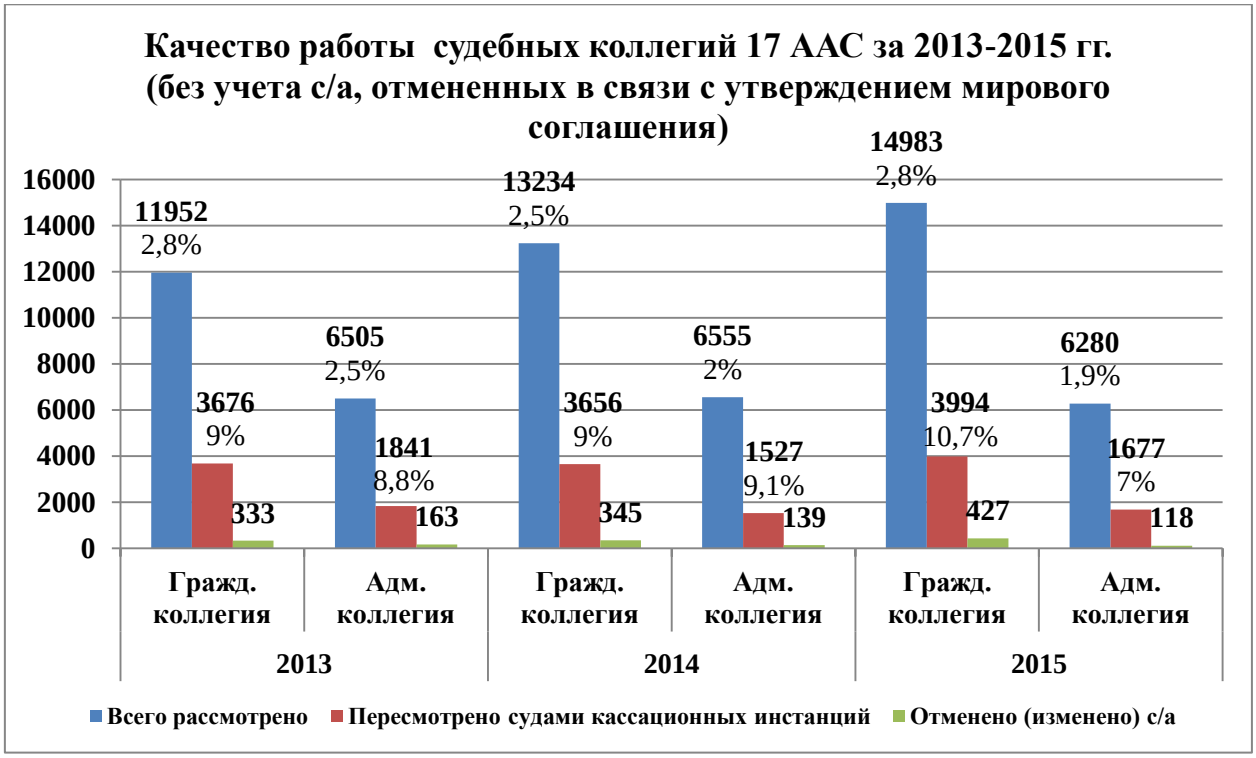


Тем не менее, следует учитывать тот факт, что в 2015 году судами кассационных инстанций было вынесено больше всего постановлений с отменой(изменением) судебных актов в связи с определением (изменением) правового подхода Верховным судом РФ – 53 постановления. В 2014 году аналогичных постановлений было 7, в 2013 – 33.



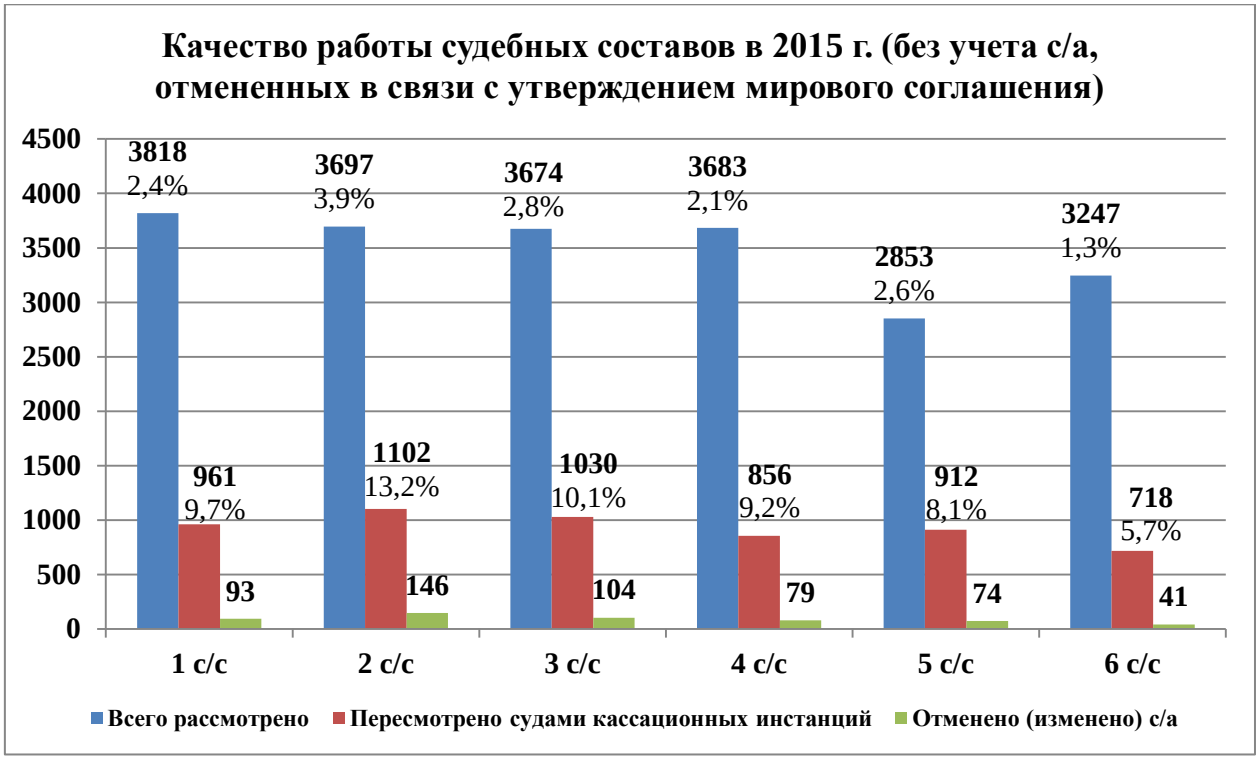
Таким образом, показатель качества относительно общего количества пересмотренных судебных актов улучшился относительно аналогичного показателя прошлого года, а показатель качества относительно общего количества рассмотренных судом дел улучшается последовательно с 2013 года.

Качество работы судебных коллегий представлено на следующем графике:



Исходя из представленных данных, можно заметить, что разница в качестве судебных коллегий, ранее колебавшаяся в пределах 0,5%, в 2015 году значительно увеличилась и составляет 0,9% относительно общего количества рассмотренных судом дел и 3,7% относительно общего количества пересмотренных судебных актов. При этом, если учитывать отмены в связи с определением (изменением) правового подхода Верховным судом РФ (38 по гражданской коллегии и 15 по административной коллегии), то обозначенная разница меняется незначительно и составляет 1% относительно общего количества рассмотренных судом дел и 3,6% относительно общего количества пересмотренных судебных актов.

Качество работы судебных составов представлено на следующей диаграмме (без учёта председателей коллегий):

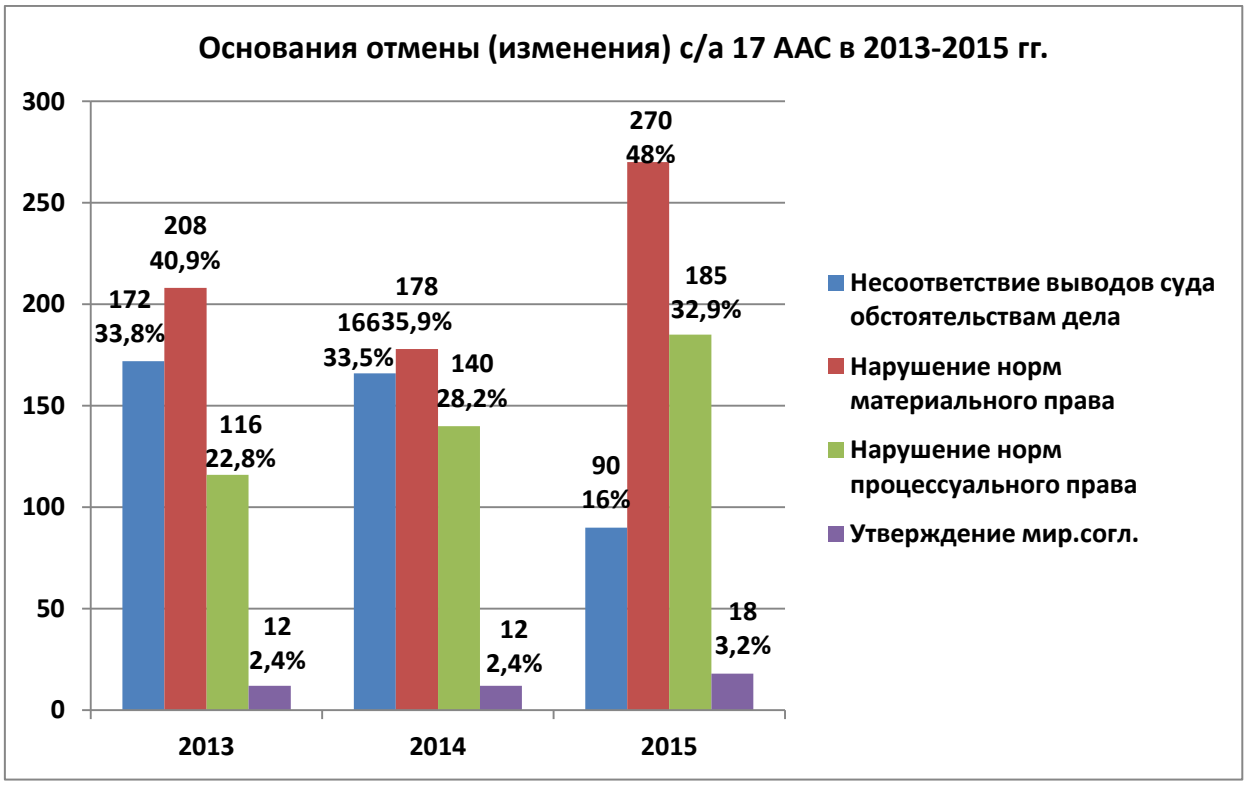


Самый большой процент отмен, как и в прошлых аналогичных отчетных периодах, наблюдается *во 2 судебном составе* – 13,2% от пересмотренных кассационным судом судебных актов данного состава, 3,9 % от количества рассмотренных дел составом.

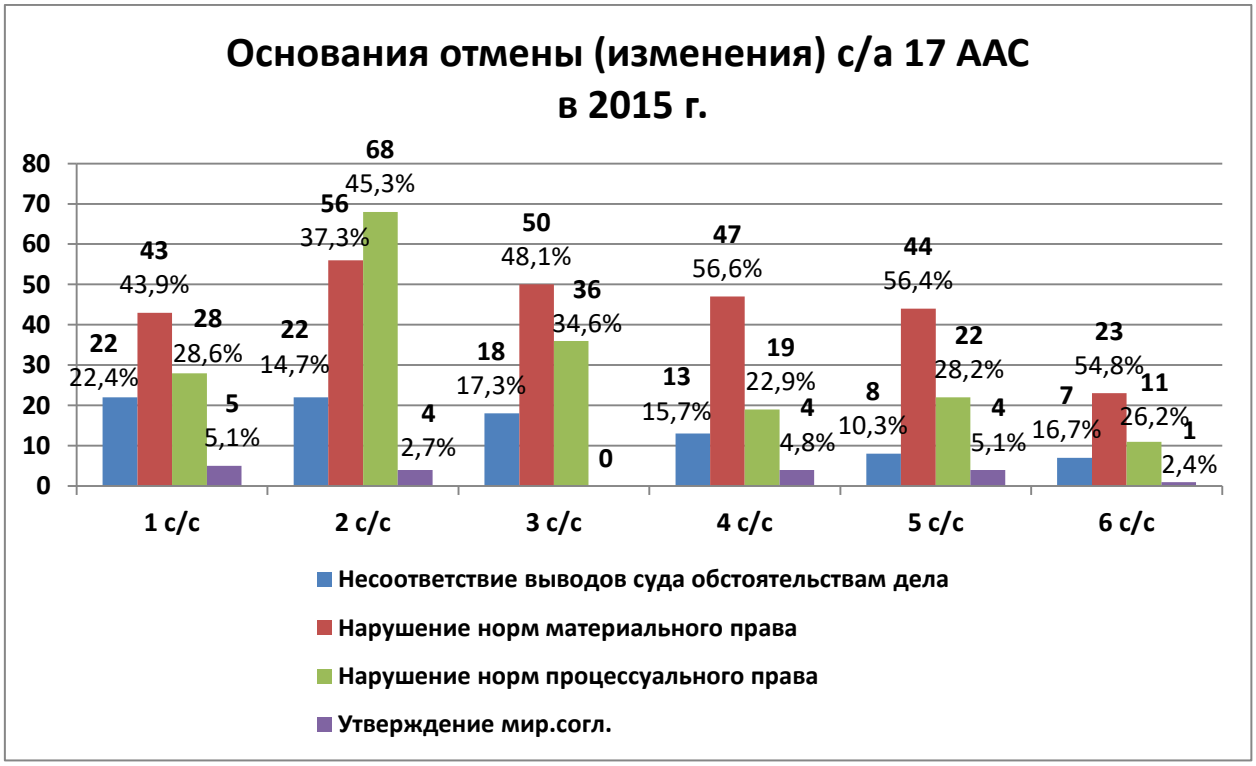
Наименьший процент отмен от количества рассмотренных дел в 6 судебном составе – 5,7% от количества пересмотренных кассационным судом судебных актов, 1,3% от количества рассмотренных дел составом.

Анализ отмен по основаниям свидетельствует о том, что наибольшее количество судебных актов апелляционного суда отменено в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – 48% от количества отмененных судебных актов. В связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела отменено 16% судебных актов. В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права отменено 32,9% судебных актов.

В сравнении с аналогичными периодами прошлых лет *увеличилась* доля отмен в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – на 12,1% в сравнении с 2014 годом и на 7,1% в сравнении с 2013 годом, а так же отмен в связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права – на 10,7% в сравнении с 2014 годом и на 10,1% в сравнении с 2013 годом.

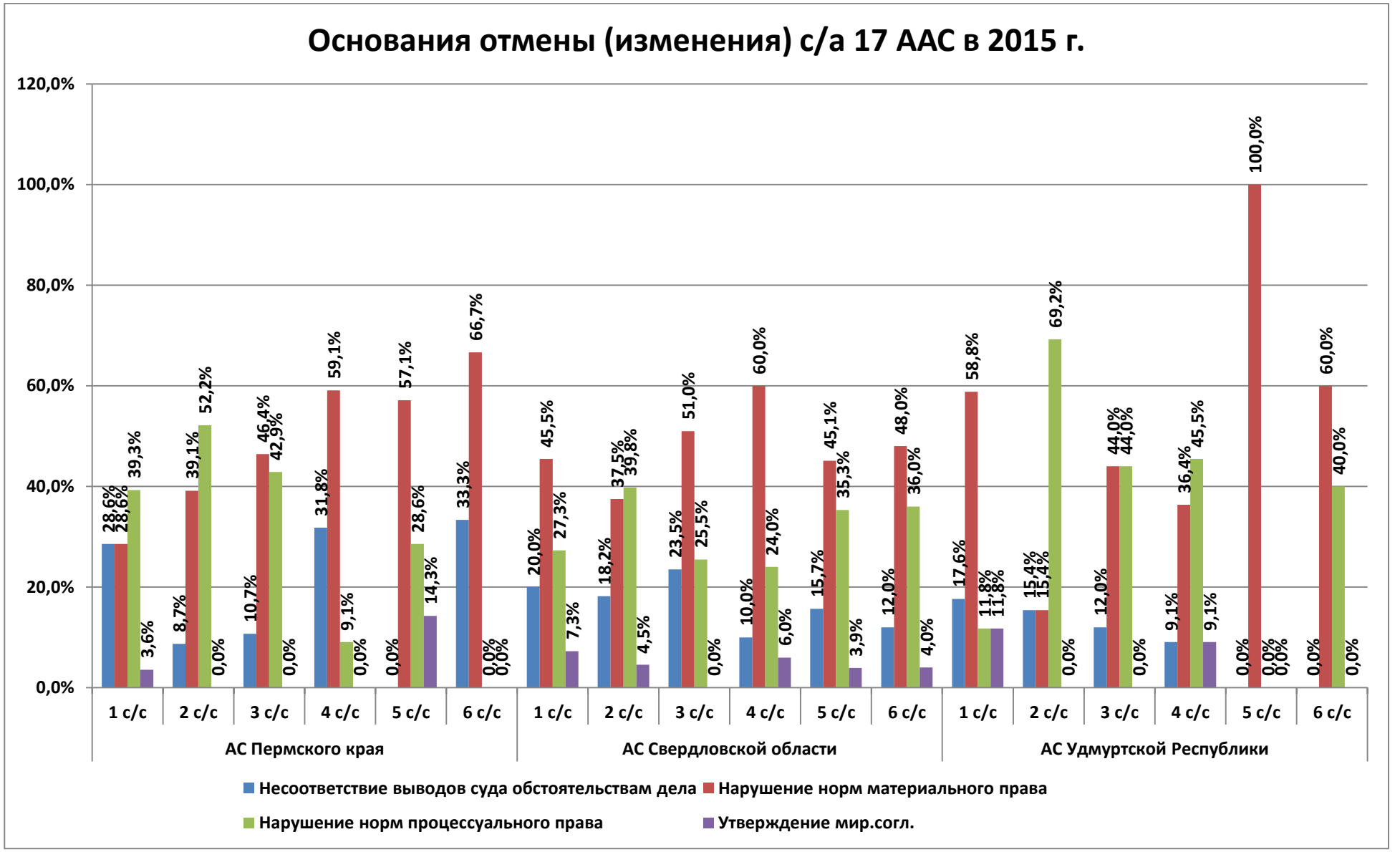


В судебных составах анализ оснований отмен следующий:

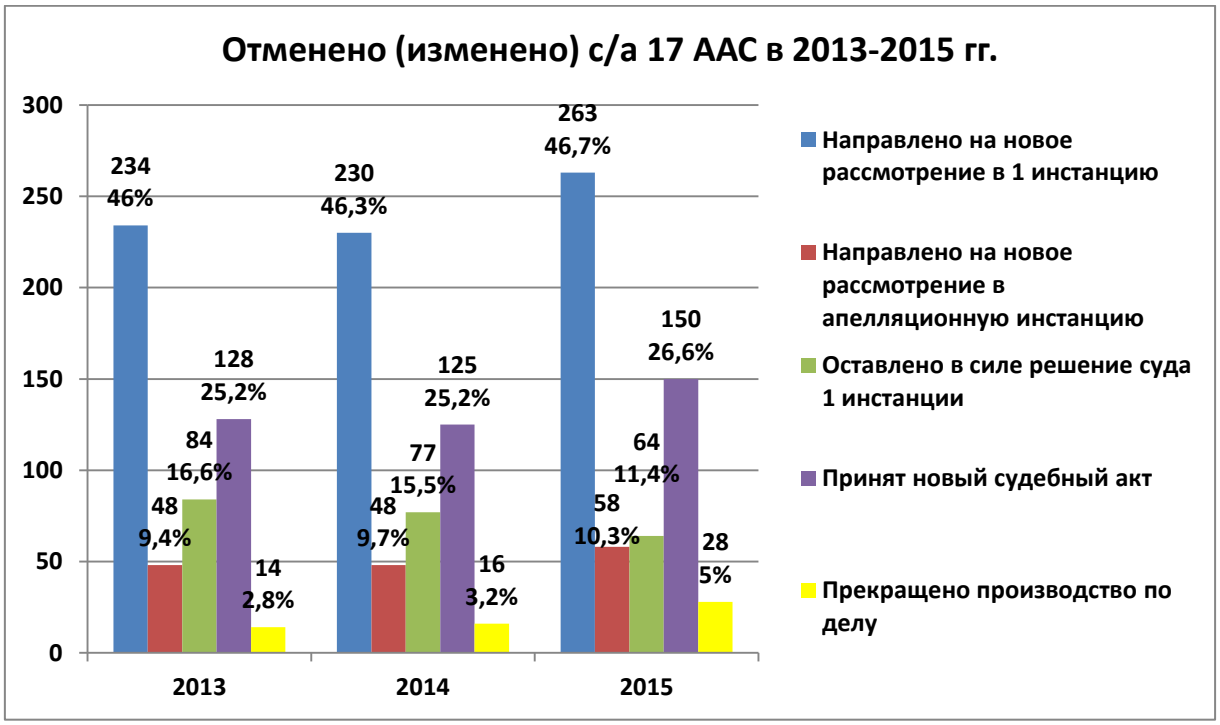


Наибольший процент отмен по причине нарушения или неправильного применения материального права наблюдается в 4 судебном составе – 56,6% от количества отмен судебных актов, принятых 4 судебным составом. В связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела наибольший процент отмен в 1 судебном составе – 22,4% от количества отмен судебных актов, принятых данным судебным составом. В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права наибольший процент отмен наблюдается во 2 судебном составе – 45,3% от количества отмен судебных актов, принятых вторым судебным составом.

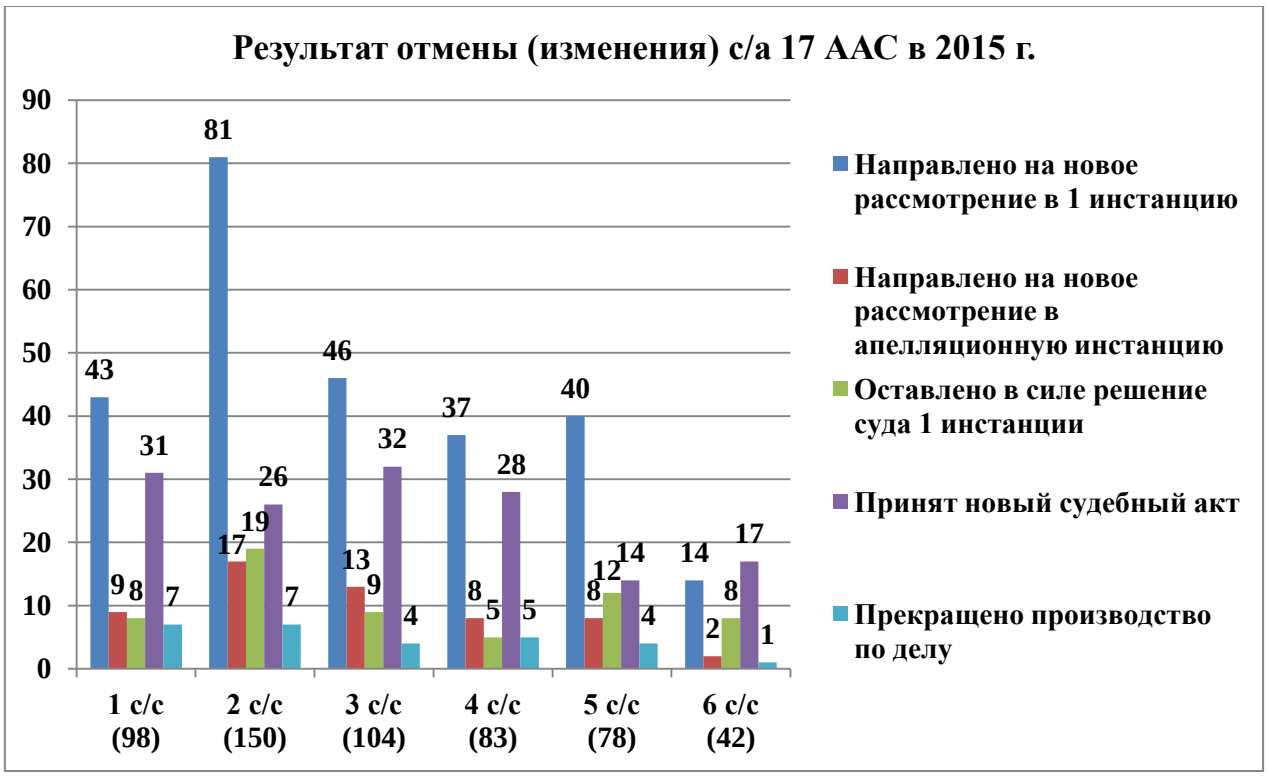
Соотношение оснований отмен (изменения) судебных актов апелляционного суда к общему количеству отмененных судебных актов в судебных составах с разбивкой на дела судов первой инстанции выглядит следующим образом:

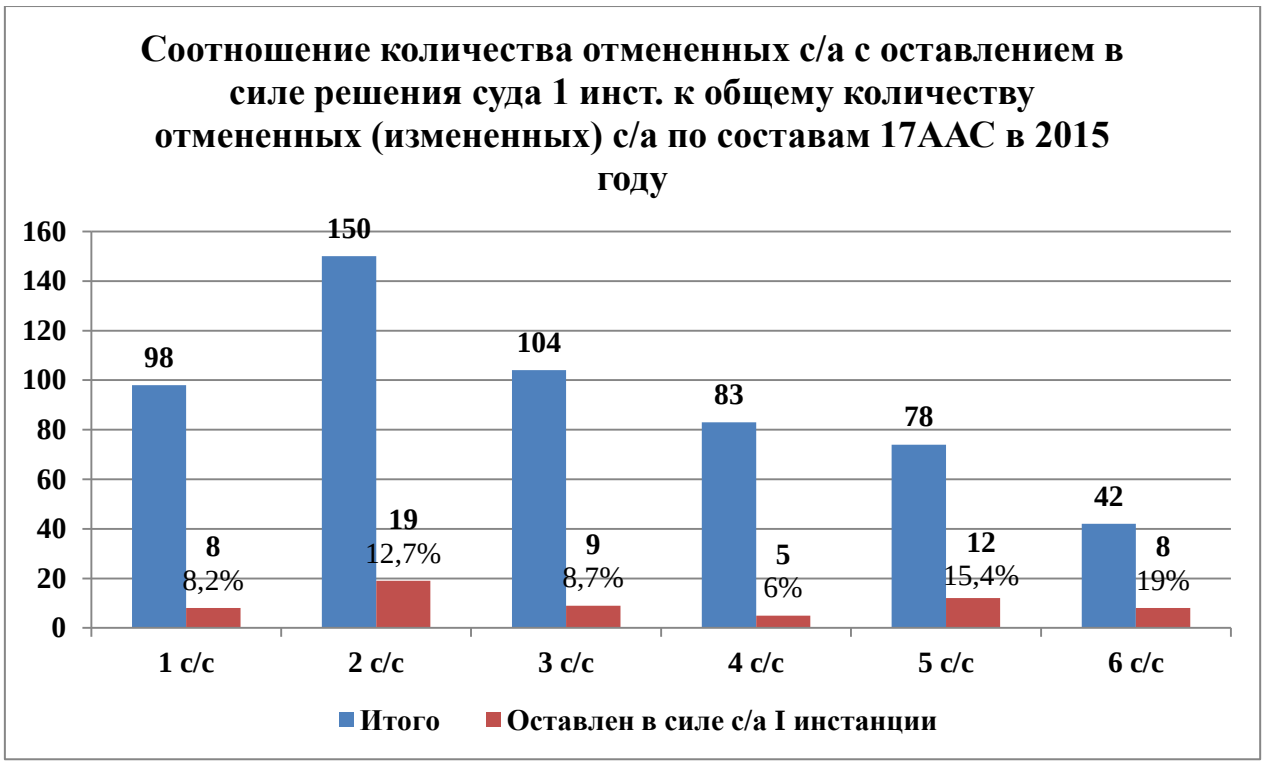

Основания отмены (изменения) с/а 17 ААС в 2015 г.
120,0%
100,0%
80,0%
60,0%
40,0%
20,0%
0,0%
28,6% 28,6% 39,3% 3,6%
8,7% 39,1% 52,2% 0,0%
10,7% 46,4% 42,9% 0,0%
31,8% 59,1% 9,1% 0,0%
0,0% 57,1% 28,6% 14,3%
33,3% 66,7% 0,0% 0,0%
20,0% 45,5% 27,3% 7,3%
18,2% 37,5% 39,8% 4,5%
23,5% 51,0% 25,5% 0,0%
10,0% 60,0% 24,0% 6,0%
15,7% 45,1% 35,3% 3,9%
12,0% 48,0% 36,0% 4,0%
17,6% 58,8% 11,8% 11,8%
15,4% 15,4% 69,2% 0,0%
12,0% 44,0% 44,0% 0,0%
9,1% 36,4% 45,5% 9,1%
0,0% 100,0% 0,0% 0,0%
0,0% 60,0% 40,0% 0,0%
1 с/с
2 с/с
3 с/с
4 с/с
5 с/с
6 с/с
АС Пермского края
АС Свердловской области
АС Удмуртской Республики
Несоответствие выводов суда обстоятельствам дела
Нарушение норм материального права
Нарушение норм процессуального права
Утверждение мир.согл.

В результате пересмотра судами кассационных инстанций судебных актов апелляционного суда 46,7% судебных актов от общего количества отмененных судебных актов направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, 26,6% судебных актов отменено с принятием кассационным судом нового судебного акта, в 11,4% случаев суд кассационной инстанции оставил в силе решение суда первой инстанции, 10,3% судебных актов отменено с направлением дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, 5% судебных актов отменено с прекращением производства по делу.



Результаты пересмотра судебных актов судом кассационной инстанции по судебным составам[3] выглядят следующим образом:



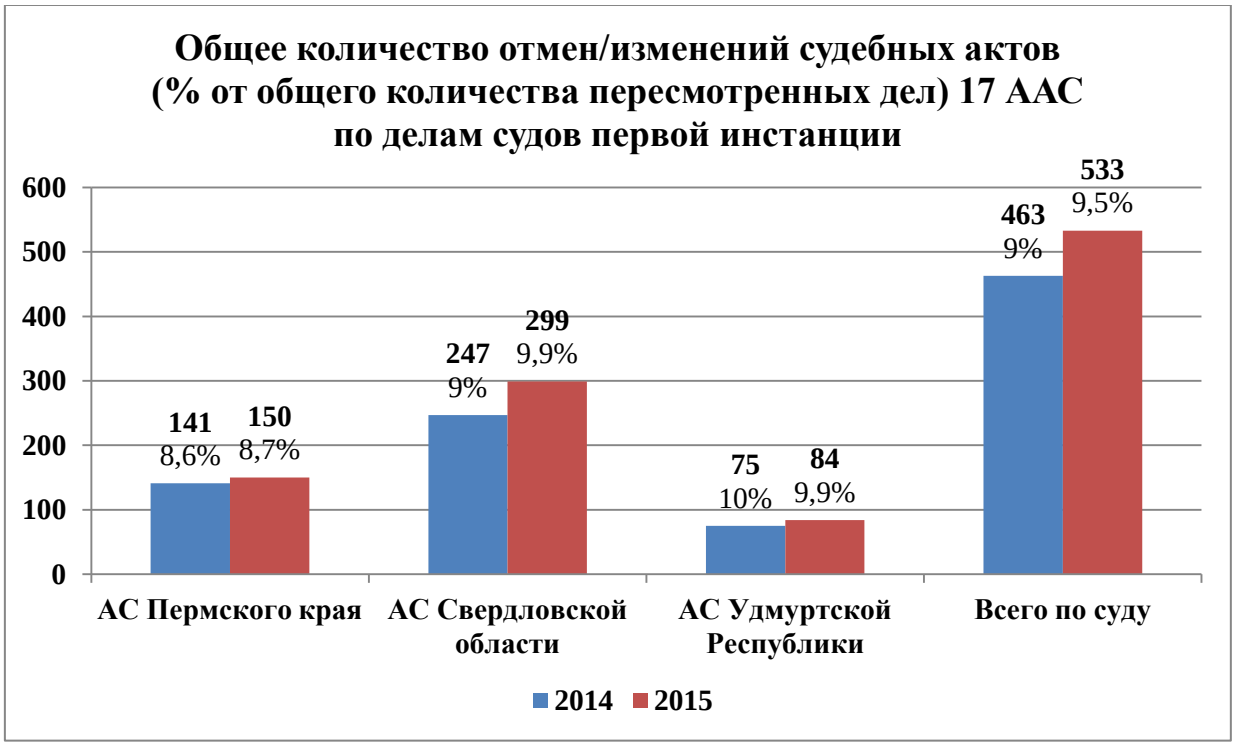


[3] Без учёта председателей коллегий.

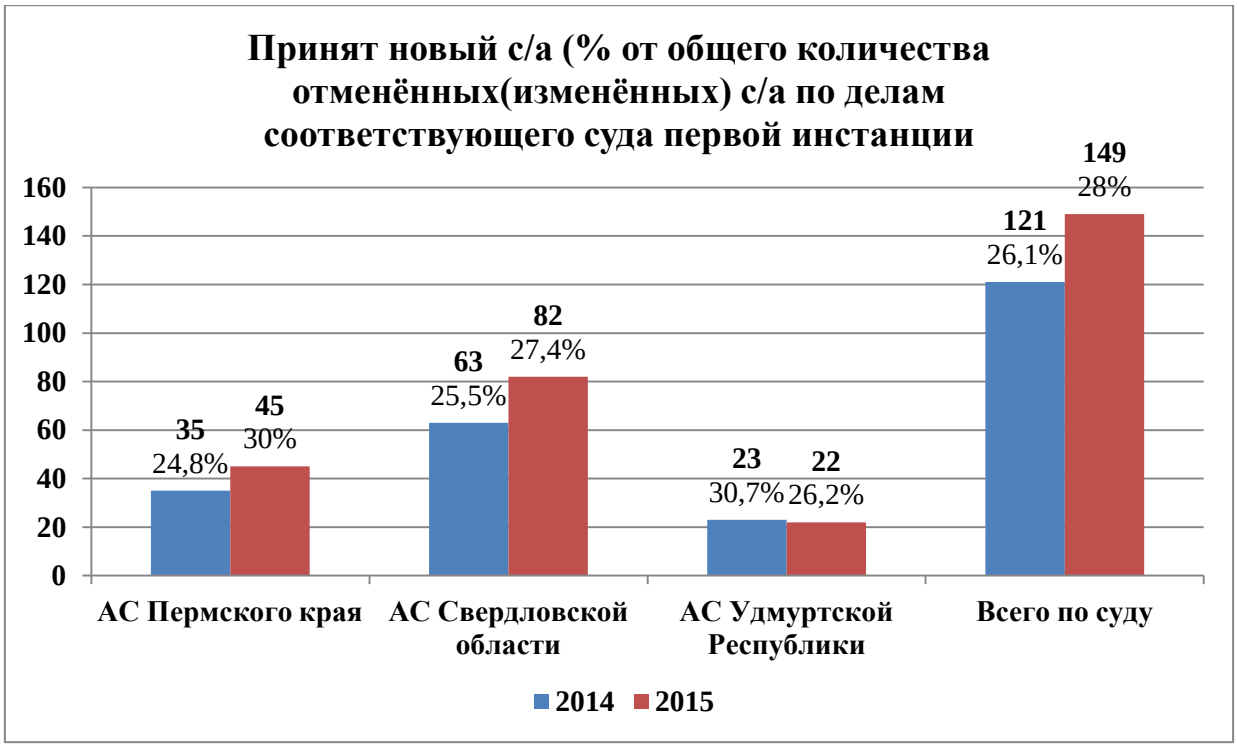
Наибольший процент отмен судебных актов апелляционного суда с оставлением в силе судебного акта суда первой инстанции наблюдается в 6 судебном составе – 19% от количества отмен судебных актов, принятых 6 судебным составом; наименьший процент таких отмен в 4 судебном составе – 6%.

Результаты пересмотра судебных актов Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Арбитражным судом Уральского округа

Анализ количества отмененных (измененных) судебных актов апелляционного суда **Арбитражным судом Уральского округа** с разбивкой по делам судов первой инстанции представлены на графиках, данные показатели по сравнению с предыдущим отчетным периодом изменились незначительно в целом[4]:

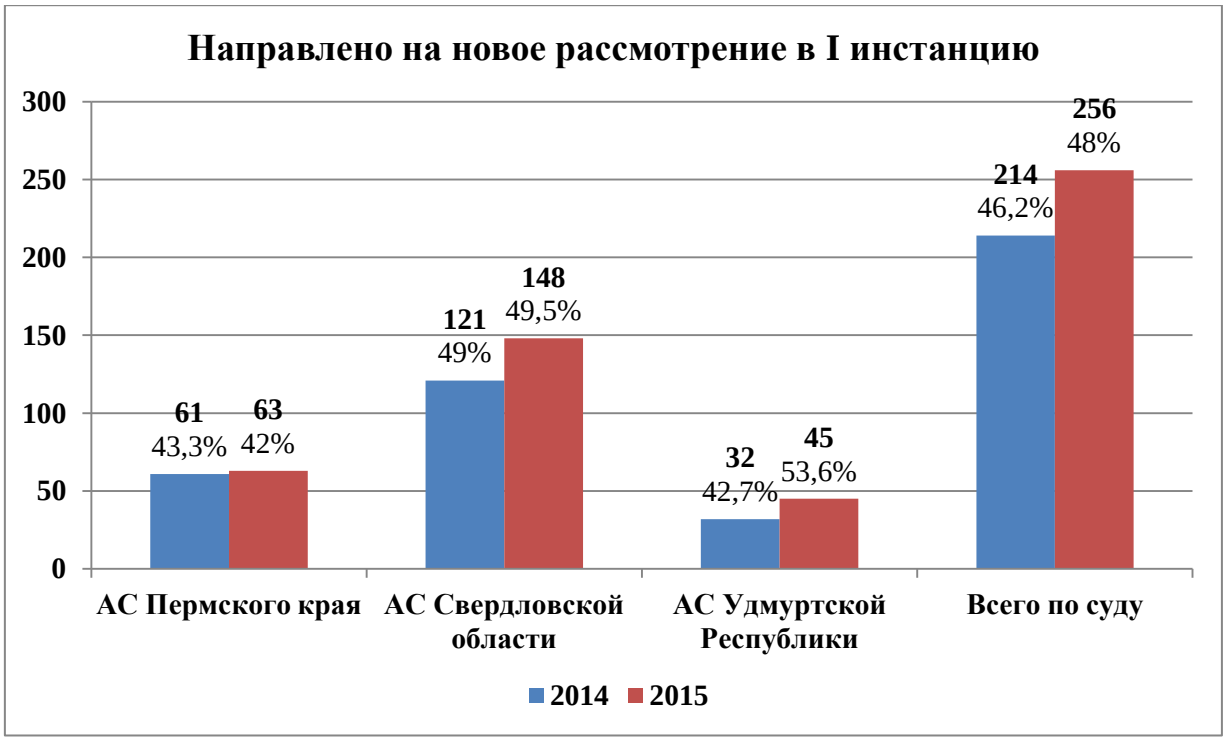


[4] Здесь и далее количество отмен указано без учёта отмен, связанных с заключением мирового согдашения



Наибольший процент отмен судебных актов с принятием нового судебного акта наблюдается по делам Арбитражного суда Пермского края – 30% отмен от общего количества отмен по делам данного суда[5]. При этом данный показатель увеличился на 5,2% по сравнению с аналогичным показателем прошлого года. Так же указанный показатель увеличился по делам Арбитражного суда Свердловской области – на 1,9%. По делам Арбитражного суда Удмуртской Республики произошло уменьшение на 4,5%.

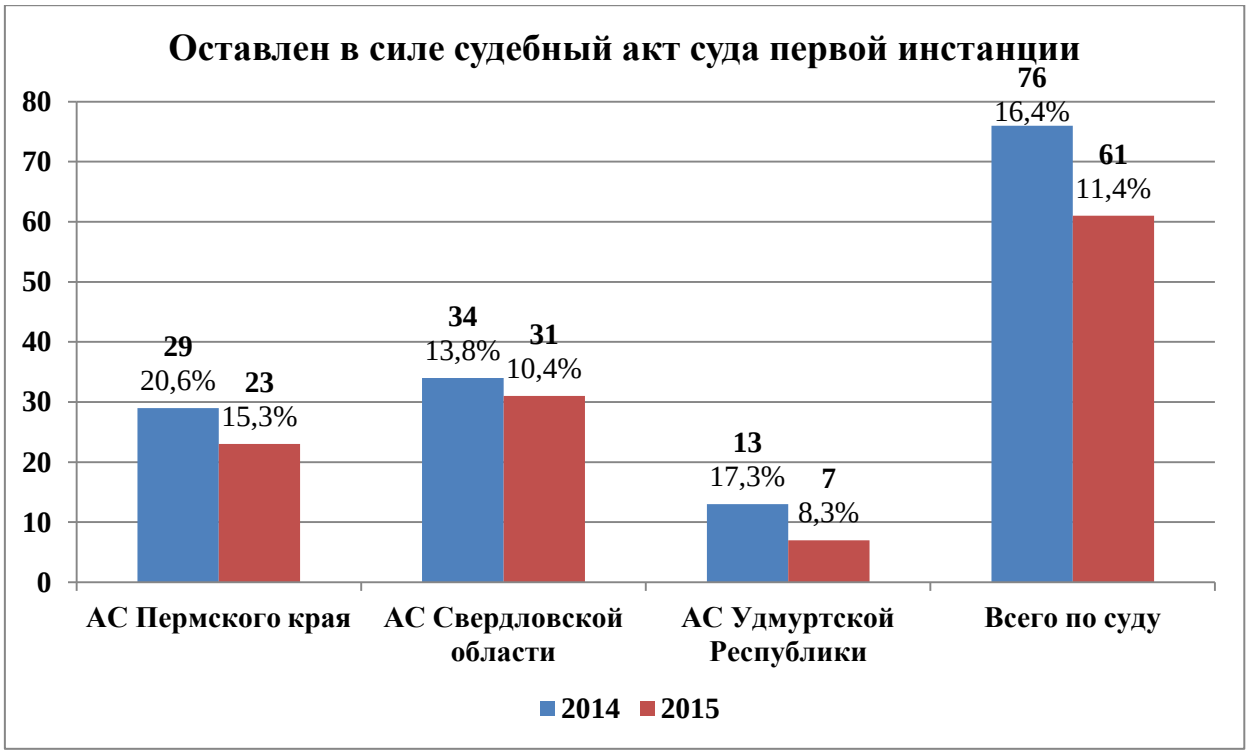
[5] Здесь и далее без учёта отмен в связи с заключением мирового соглашения



В 2015 году уменьшилось количество дел, направленных по итогам пересмотра в суде кассационной инстанции на новое рассмотрение в Арбитражный суд Пермского края – на 1,3%. По Арбитражному суду Свердловской области данный показатель незначительно увеличился – на 0,5%, по Арбитражному суду Удмуртской Республики увеличение составило 10,9%.

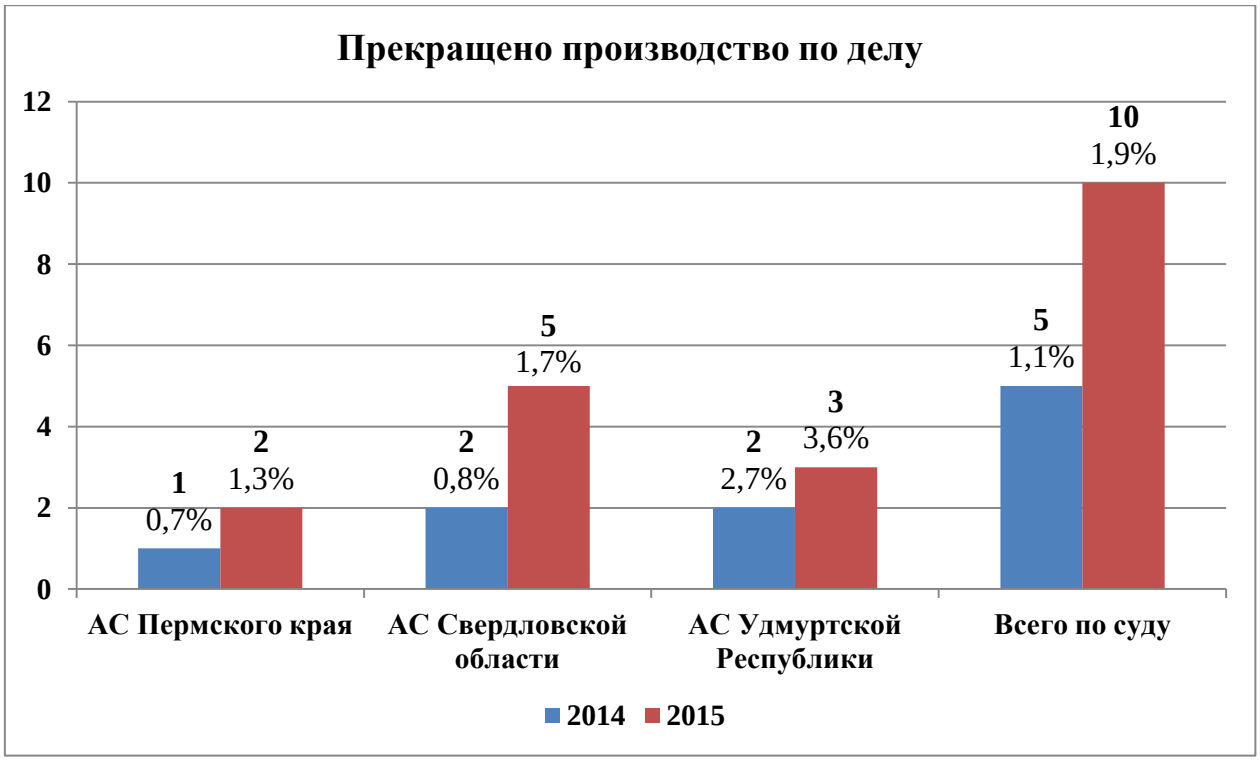
Наименьший процент отмен судебных актов с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции наблюдается по делам Арбитражного суда Пермского края – 42% отмен от общего количества отмен по делам Арбитражного суда Пермского края.

Наибольший процент отмен судебных актов с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции отмечается по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики – 53,6%.



В целом по суду существенно уменьшилось количество отмен с оставлением в силе судебного акта I инстанции – на 5%. По делам Арбитражного суда Пермского края уменьшение составило 5,3%, по делам Арбитражного суда Свердловской области уменьшение составило 3,4%, по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики – 9%.

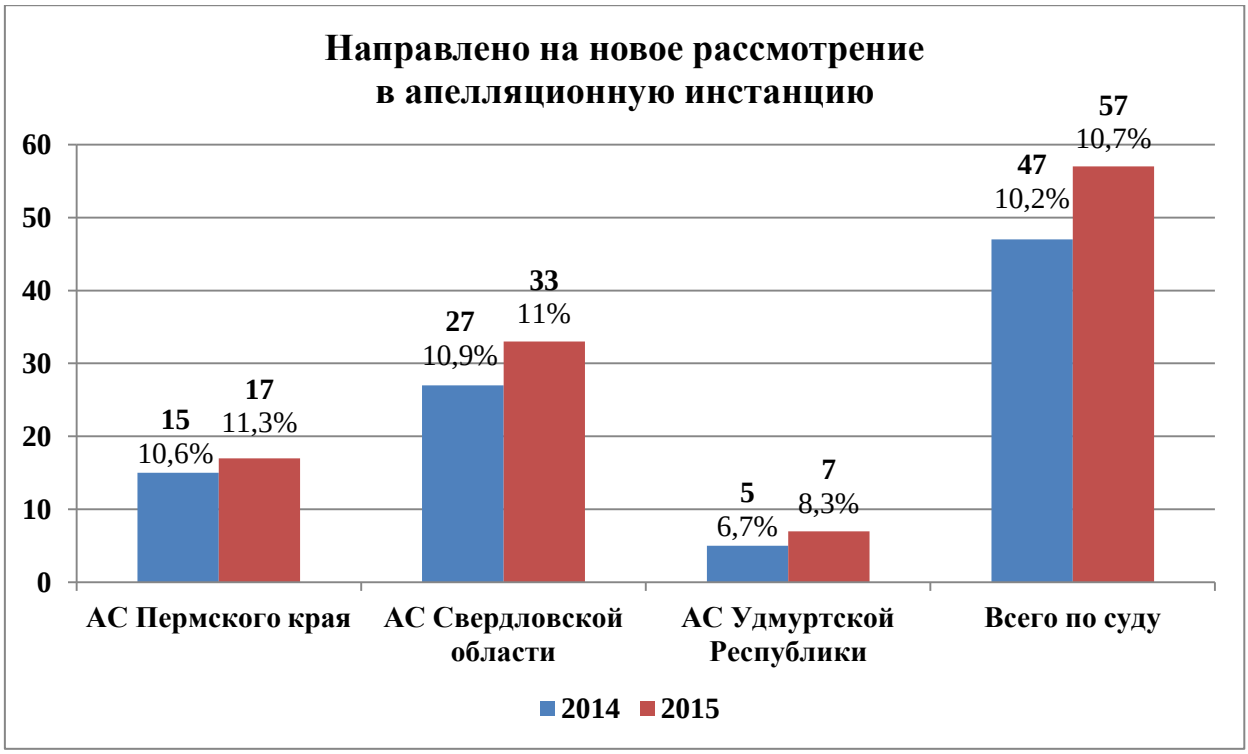
Наибольший процент отмен судебных актов по указанному основанию, как и в предыдущем отчётном периоде, отмечается по делам Арбитражного суда Пермского края – 15,3%. Наименьший процент – по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики и составляет 8,3%.



В 2015 году произошло двукратное увеличение ***количества*** отмен с прекращением производства по делу. Тем не менее процентный показатель по указанным отменам составил 1,9%, т.е. увеличение по сравнению с аналогичным показателем прошлого года составило 0,8%.

Наибольший процент отмен судебных актов с прекращением производства по делу отмечается по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики – 3,6%, увеличение составило 0,9%.

Наименьший процент отмен судебных актов с прекращением производства по делу наблюдается по делам Арбитражного суда Пермского края – 1,3% отмен от общего количества отмен по делам Арбитражного суда Пермского края, увеличение составило 0,6%.



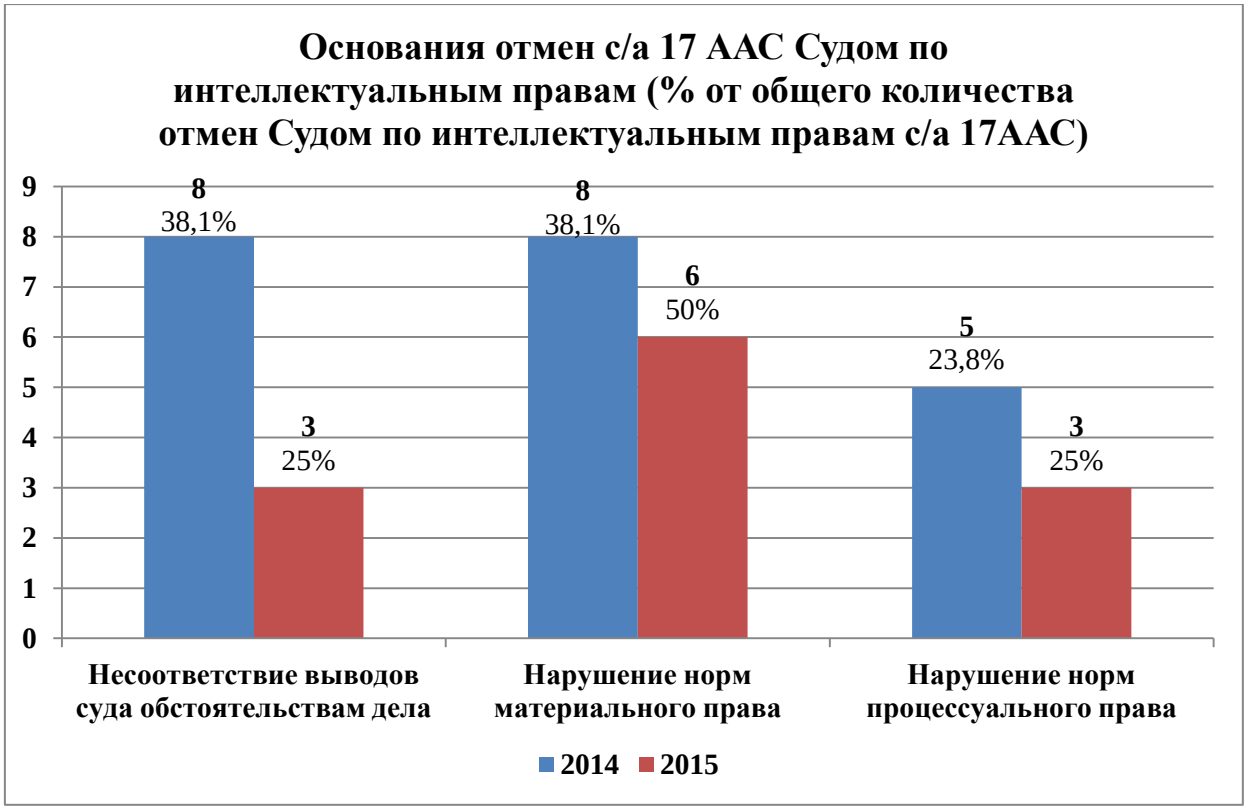
В 2015 году незначительно увеличилось количество отмен судебных актов с направлением дел на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции – на 0,5 % по сравнению с 2014 годом.

Наименьший процент отмен судебных актов с направлением на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию наблюдается по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики –8,3%, наибольший процент – по делам Арбитражного суда Пермского края – 11,3%.

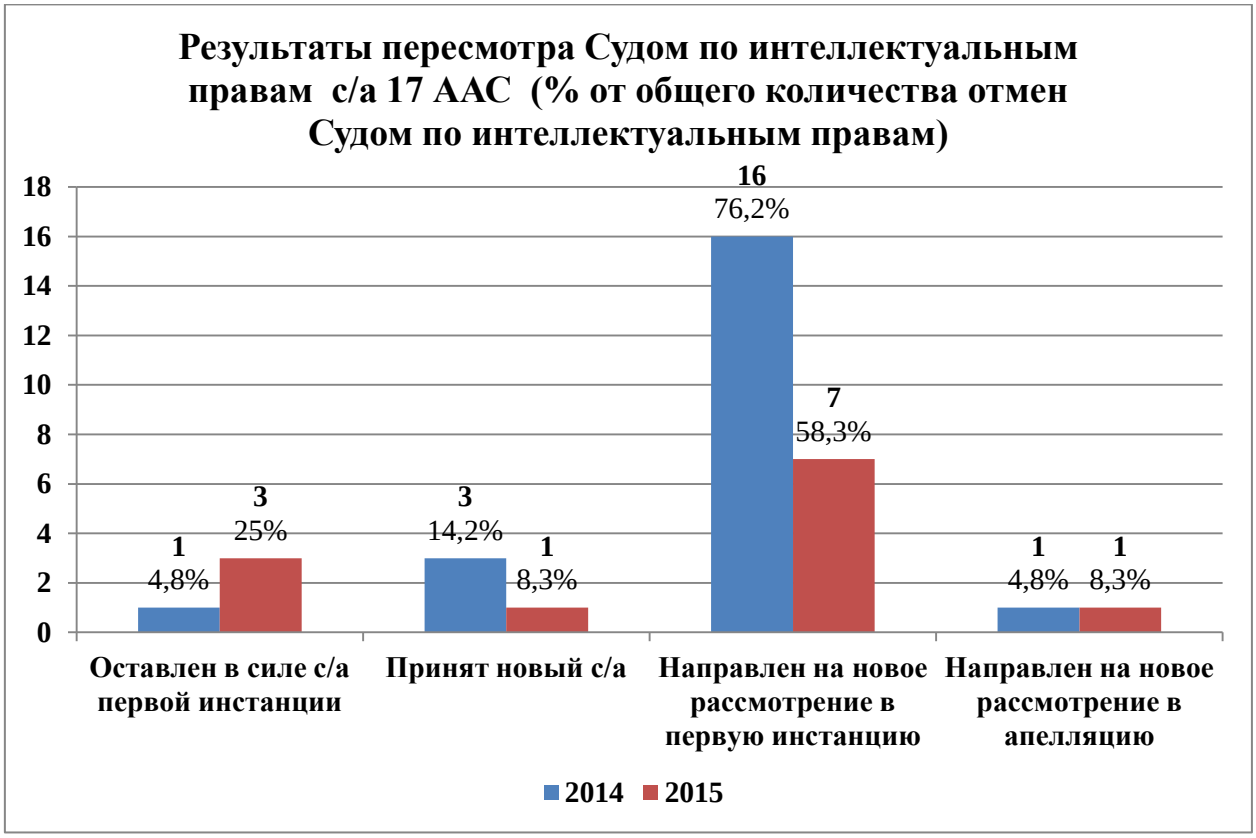
При этом, следует отметить увеличение количества отмен определений о возвращении апелляционных жалоб. В 2014 году таких отмен было 10, что составляло 1,9% от общего количества отмен, без учёта мировых соглашений, и 21,3% от количества отмен с направлением на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию. В 2015 году было отменено 15 определений, что составило 2,8% от общего количества отмен, и 26,3% от количества отмен с направлением на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию.

Результаты пересмотра судебных актов Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Судом по интеллектуальным правам

В 2015 году **Судом по интеллектуальным правам** было пересмотрено 68 судебных актов Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, из которых 12 судебных актов отменен (изменен), что составляет 17,6% от количества пересмотренных данным судом судебных актов апелляционного суда и 0,06% от общего количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом дел. Для сравнения, 2014 году был отменён 21 судебный акт из 59 пересмотренных, и показатель качества составлял 35,6% от количества пересмотренных данным судом судебных актов и 0,1% от общего количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом дел.

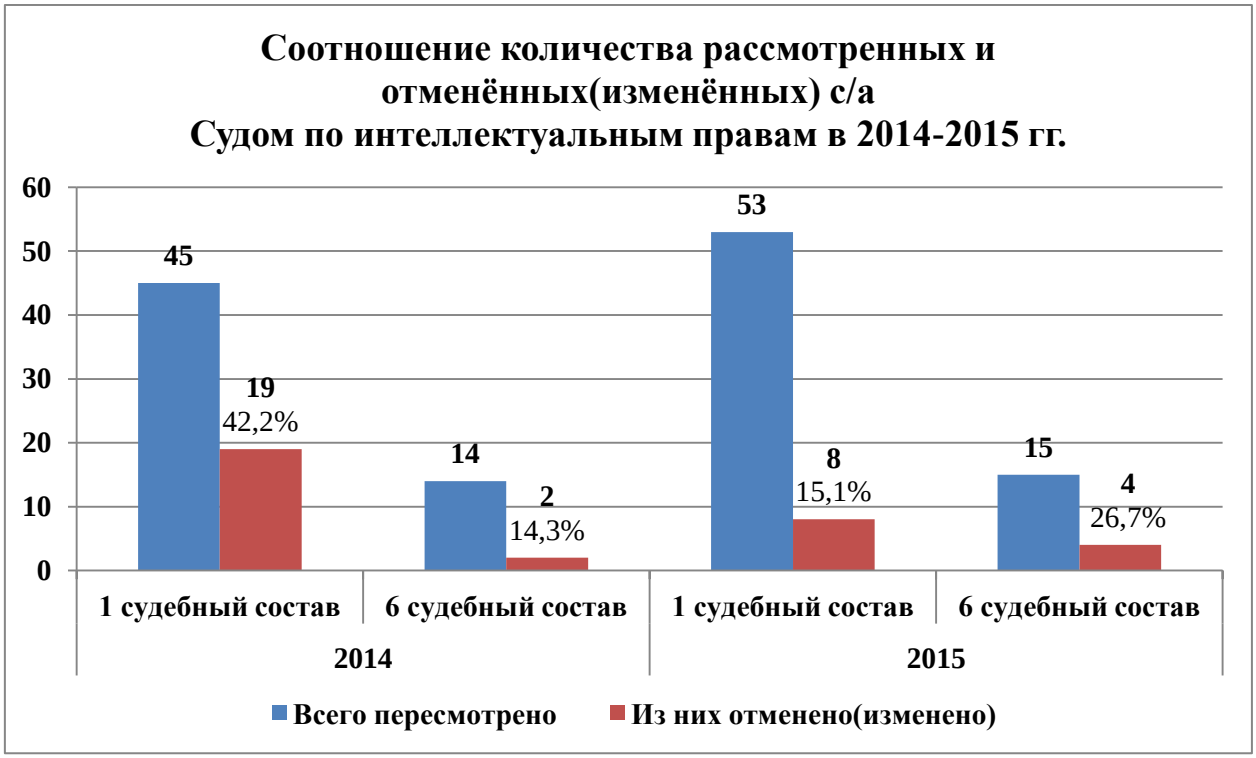


По сравнению с аналогичным показателем прошлого года процентное соотношение количества отмен в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права увеличилось на 12,1% и составило 50% от общего количества отмен. Процентное соотношение количества отмен в связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права увеличилось на 2,2% и составило 25% от общего количества отмен. Процентное соотношение количества отмен в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела уменьшилось на 13,1% и составило 25% от общего количества отмен.



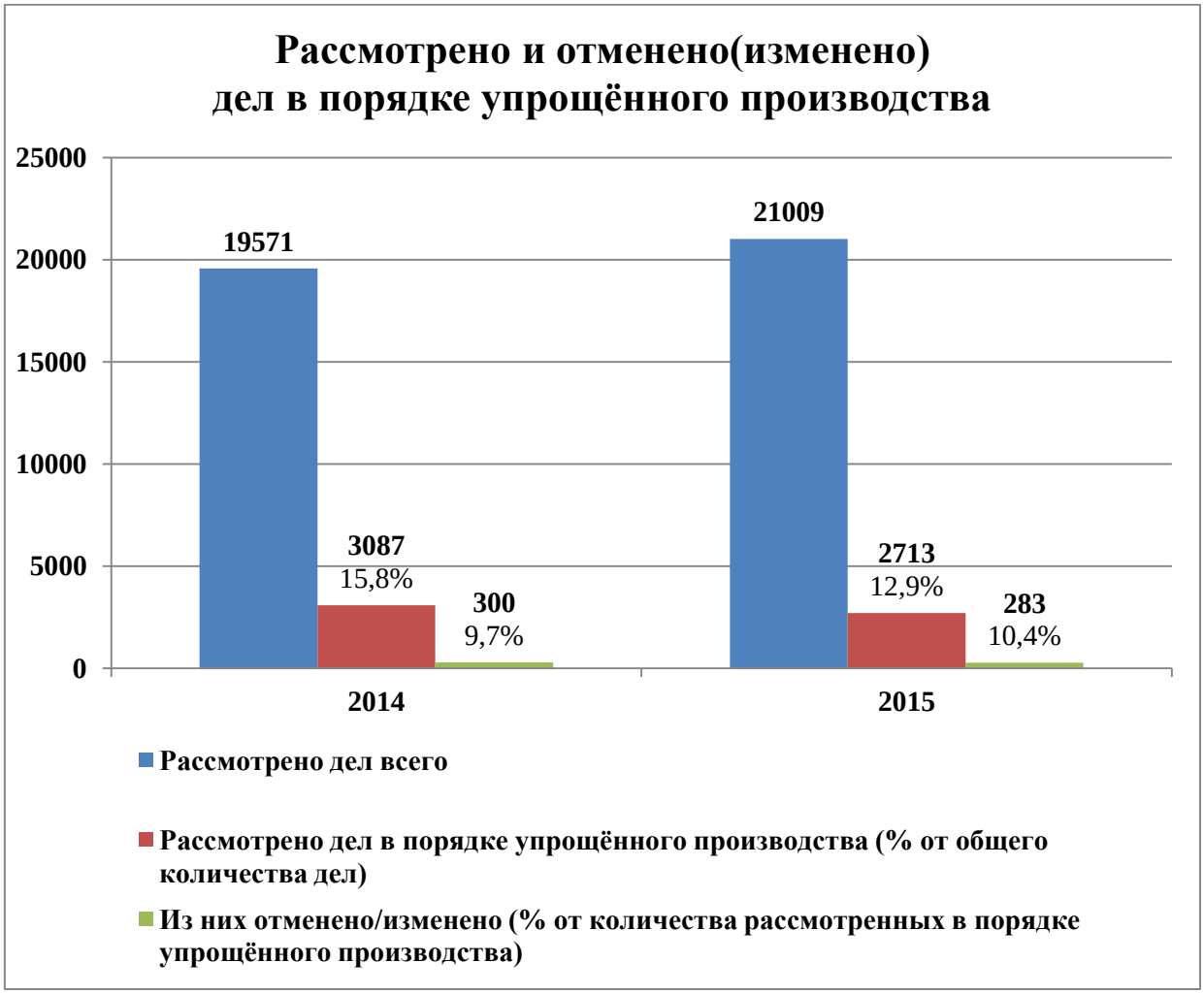
Из анализа результатов пересмотра Судом по интеллектуальным правам судебных актов суда апелляционной инстанции следует, что наибольшее количество судебных актов отменено с направлением дела на новое рассмотрение в 1 инстанцию – 58,3% от общего количества отмененных судебных актов данным судом кассационной инстанции, при этом данный показатель уменьшился на 17,9% по сравнению с аналогичным

показателем прошлого года. Так же уменьшился показатель отмен с принятием нового судебного акта. В 2015 году указанный показатель составил 8,3%, уменьшение составило 5,9%. Количество отмен с направлением судебного акта в суд апелляционной инстанции осталось неизменным с 2014 года, тем не менее процентный показатель вырос на 3,5% и составил 8,3%. Увеличилось количество отмен с оставлением в силе судебного акта первой инстанции. В 2015 году данный показатель увеличился на 20,2% и составил 25%.



Информация по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства

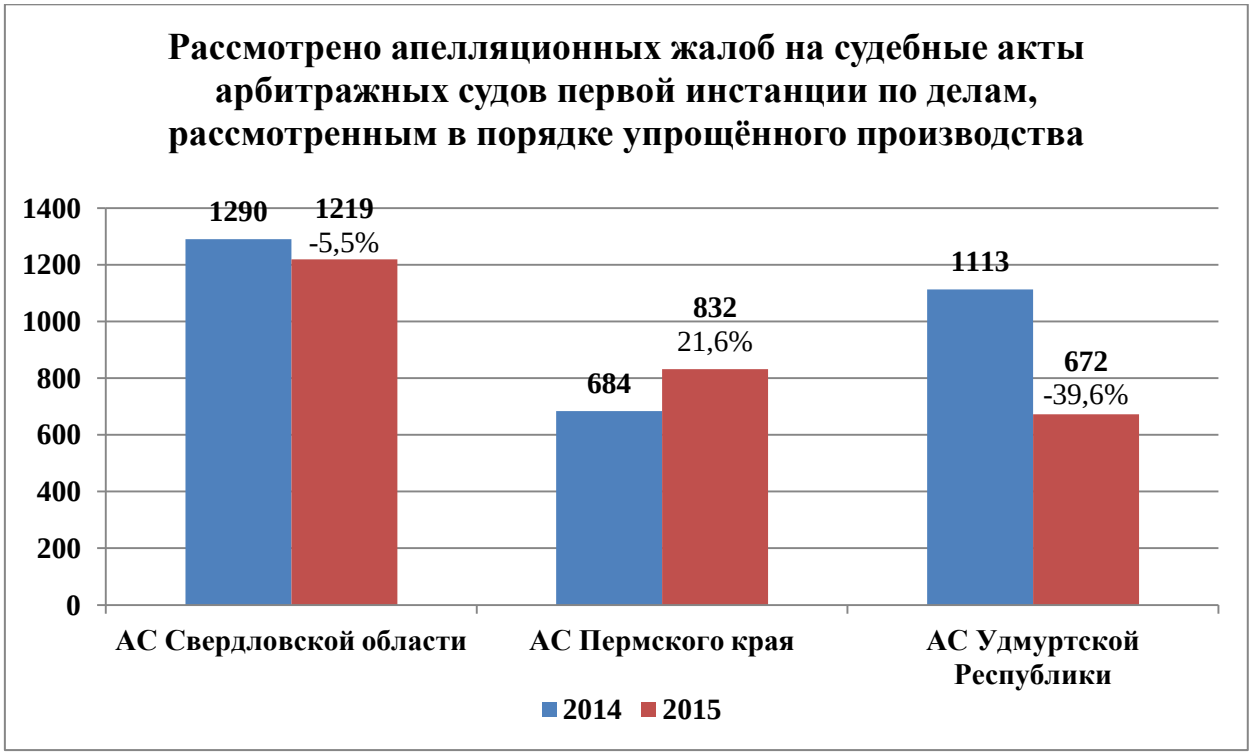
В 2015 году Семнадцатым арбитражным апелляционным судом рассмотрено 2 713 апелляционных жалоб по делам, рассмотренным судами первой инстанции в порядке упрощённого производства, что составляет 12,9% от общего количества рассмотренных апелляционных жалоб. В 2014 году данный показатель составлял 15,8% (3 087 апелляционные жалобы), по итогам 2014 года уменьшение составило 2,9%.



Отменено (изменено) 283 судебных акта по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, что составляет 10,4% от количества пересмотренных в апелляционном порядке апелляционных жалоб по таким делам или 1,3 % от общего количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом жалоб.

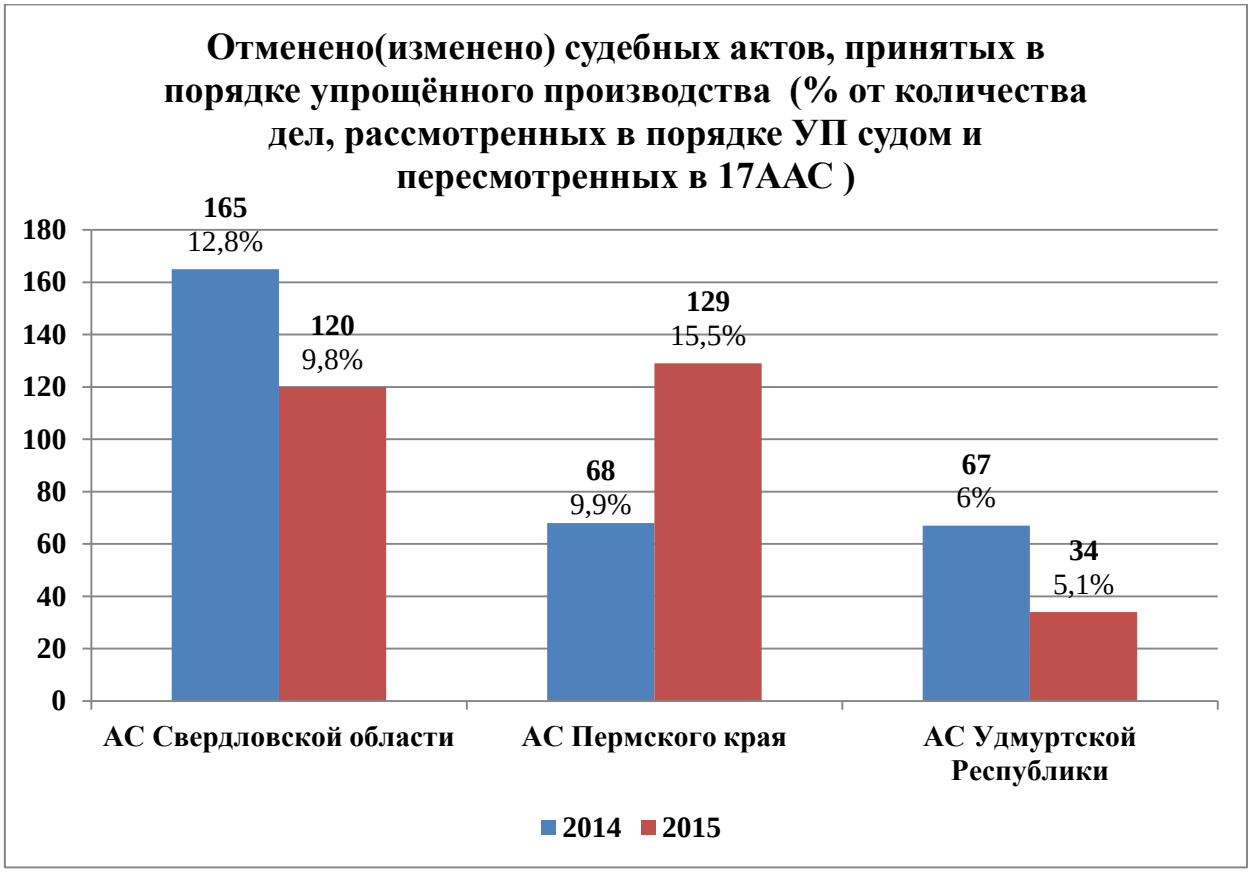
В сравнении с аналогичным показателем прошлого года количество отменных (измененных) судебных актов по делам указанной категории *от количества пересмотренных в апелляционном порядке апелляционных жалоб по делам, рассмотренным судами первой инстанции в порядке упрощённого производства*, увеличилось незначительно - на 0,7% (в 2014 году наблюдалось уменьшение на 0,1%), между тем количество отменных (измененных) судебных актов по данным делам от общего количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом жалоб уменьшилось на 0,2 % (в 2014 году наблюдалось увеличение на 0,3%).

Соотношение рассмотренных апелляционных жалоб на судебные акты арбитражных судов первой инстанции представлено на графике:



В 2015 году отмечается положительный прирост рассмотренных апелляционных жалоб по делам упрощенного производства по делам Арбитражного суда Пермского края – 21,6%, по Арбитражному суду Свердловской области рассмотрение апелляционных жалоб по указанной категории дел в сравнении с 2014 годом уменьшилось на 5,5%, по Арбитражному суду Удмуртской Республики – на 39,6%.

Анализ рассмотренных и отмененных судебных актов, принятых судами первой инстанции апелляционного округа в порядке упрощенного производства, выявил следующие показатели:



Наибольшее количество отмененных (измененных) судебных актов, принятых в порядке упрощенного производства отмечается по Арбитражному суду Пермского края – 15,5% от количества дел, рассмотренных данным судом в порядке упрощенного производства и пересмотренных в апелляционном порядке, увеличение составило 5,6%; по

Арбитражному суду Свердловской области данный показатель уменьшился на 3%, по Арбитражному суду Удмуртской Республики на 0,9%.

В 2015 году Арбитражный суд Уральского округа[6] из общего количества пересмотренных кассационных жалоб на судебные акты Семнадцатого арбитражного апелляционного суда (5 603 кассационные жалобы) рассмотрел всего 134 кассационные жалобы по делам, рассмотренным в порядке упрощённого производства (в 2014 году – 107 жалоб), что составляет 2,4 % от общего количества пересмотренных в 2015 году кассационных жалоб (в 2014 году – 2,1%), из них:

- 86 кассационных жалоб или 1,5% по делам Арбитражного суда Свердловской области (52 к/ж и 1% соответственно в 2014 году);

- 18 кассационных жалоб или 0,3% по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики (28 к/ж и 0,5% соответственно в 2014 году);

- 30 кассационных жалоб или 0,5% по делам Арбитражного суда Пермского края (27 к/ж и 0,5% соответственно в 2014 году).

По результатам пересмотра в суде кассационной инстанции отменено(изменено) 3 судебных акта по делам, рассмотренным судами первой инстанции в порядке упрощённого производства, в том числе 1 судебный акт в связи с утверждением мирового соглашения, 1 судебный акт по делу, рассмотренному в первой инстанции в порядке упрощенного производства, но пересмотренному в апелляционном порядке по общим правилам (апелляционная жалоба на определение суда), 1 судебный акт, рассмотренный с учетом положений ч. 1 ст. 272.1 АПК РФ единолично, при наличии в деле определения о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства. Производство прекращено по 87 кассационным жалобам.

[6] СИП не пересматривал дела, рассмотренные в порядке упрощённого производства.

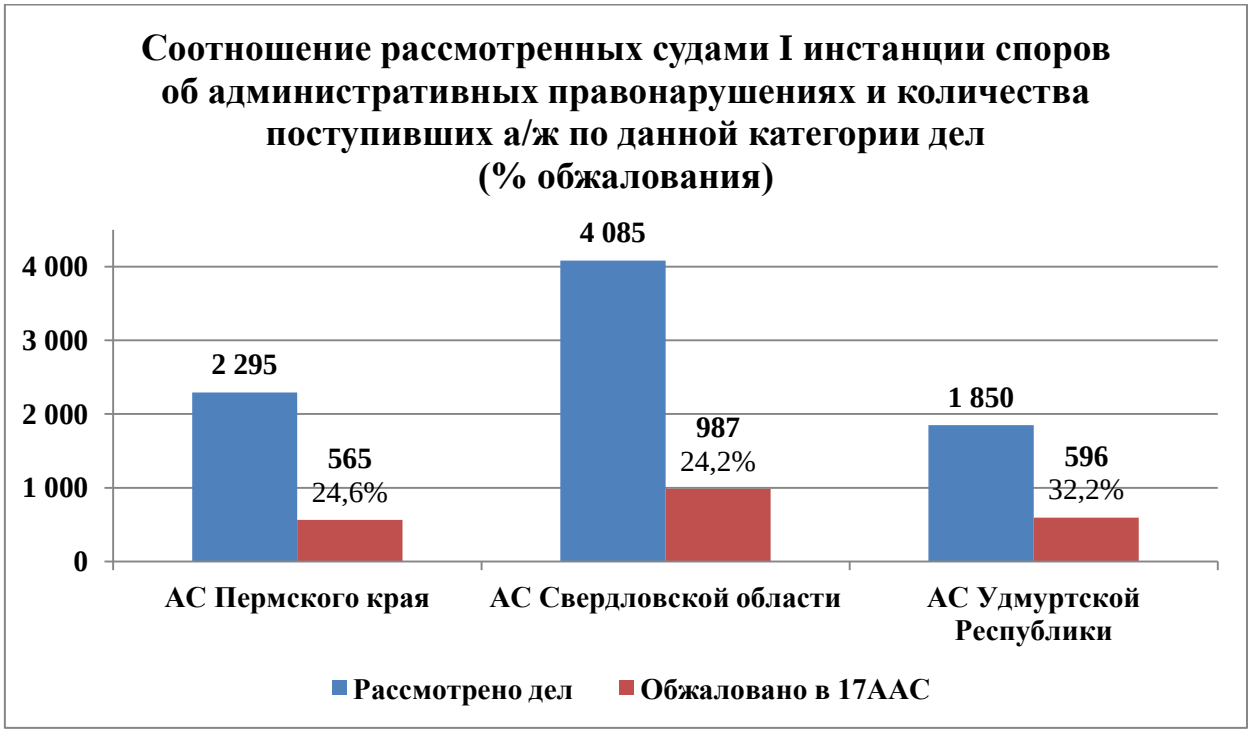
Споры об административных правонарушениях

В 2015 г. Семнадцатым арбитражным апелляционным судом рассмотрено 2 148 дел по спорам об административных правонарушениях, из них:

565 судебных актов обжаловано *по делам Арбитражного суда Пермского края*, что составляет 26,3% от общего количества обжалованных судебных актов по указанной категории споров. Процент обжалования по Арбитражному суду Пермского края составил 24,6%;

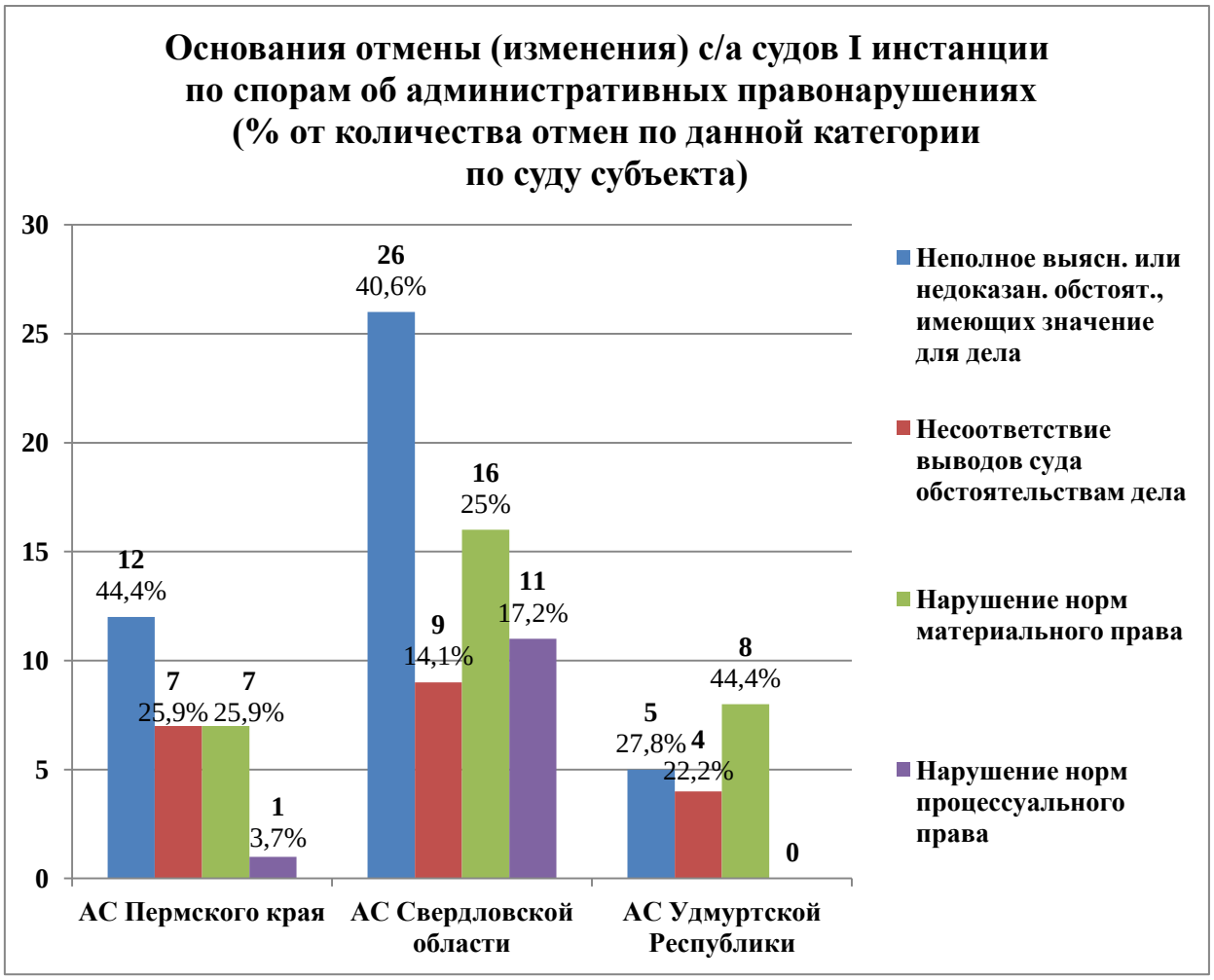
987 судебных актов обжаловано по делам Арбитражного суда Свердловской области, что составляет 45,9% от общего количества обжалованных судебных актов по указанной категории споров. Процент обжалования по Арбитражному суду Свердловской области составил 24,2%;

596 судебных актов обжаловано по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики, что составляет 27,7% от общего количества обжалованных судебных актов по указанной категории споров. Процент обжалования по Арбитражному суду Удмуртской Республики составил 32,2%.



	Рассмотрено дел	Обжаловано в 17ААС	Отменено/изменено 17ААС судебных актов 1 инстанции				
			Всего	Основания для изменения или отмены с/а (кол-во дел)			
				Неполное выясн. или недоказан. обстоят., имеющих значение для дела	Несоответствие выводов суда обстоятельствам дела	Нарушение норм материального права	Нарушение норм процессуального права
АС Пермского края	2 295	565	27	12	7	7	1
АС Свердловской области	4 085	987	64[7]	26	9	16	11
АС Удмуртской Республики	1 850	596	18[8]	5	4	8	0
ВСЕГО:	8 230	2 148	109	43	20	31	12

[7] 2 отмены в связи с отказом от иска (заявления)
[8] 1 отмена в связи с отказом от иска (заявления)

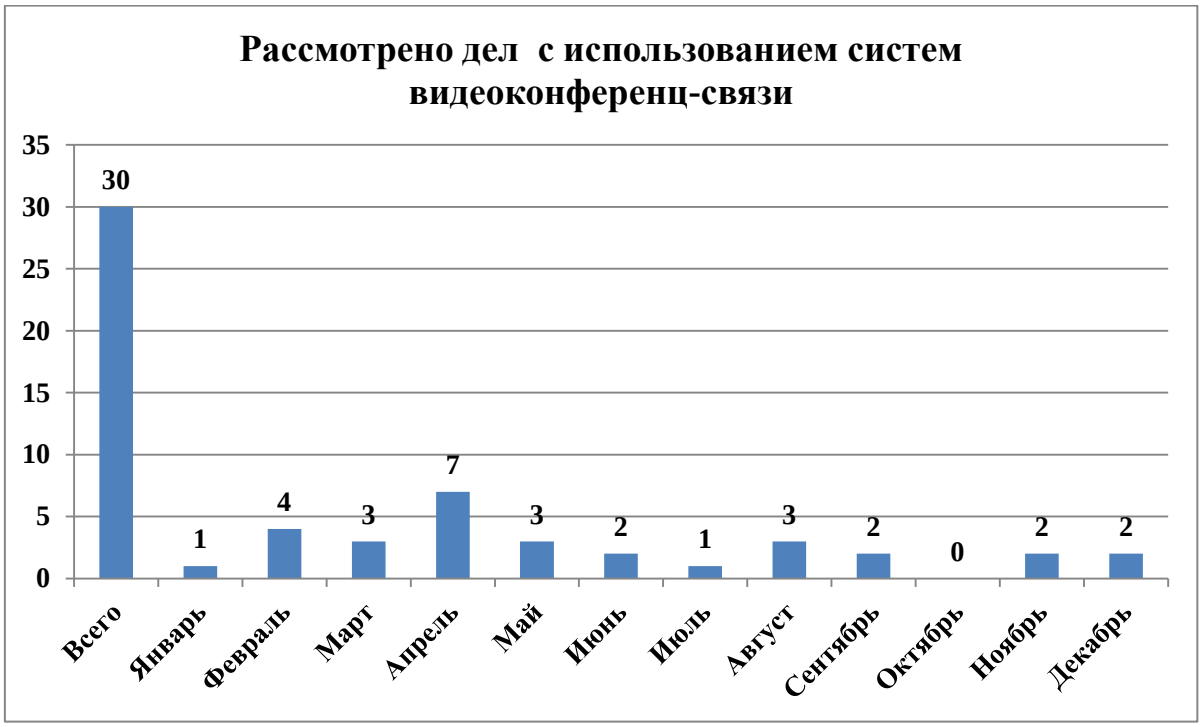


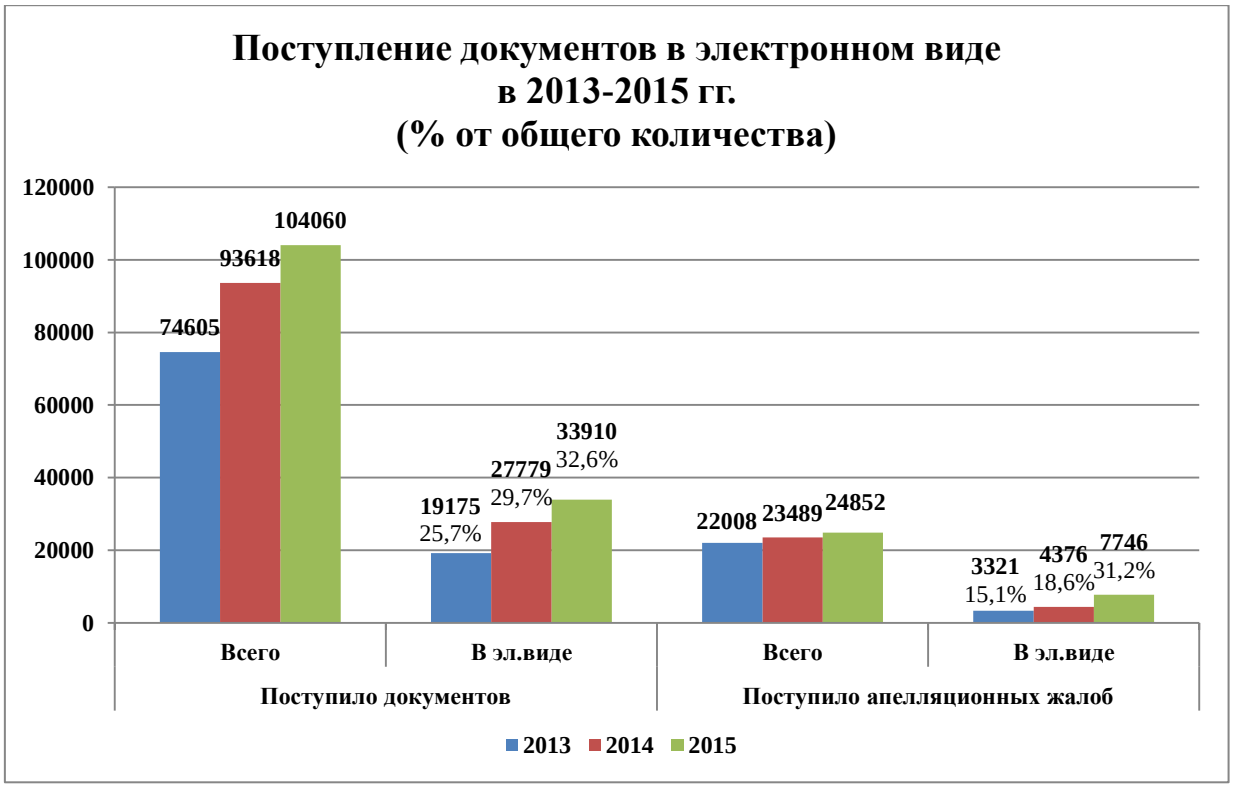
Согласно анализу причин отмен (изменения) судебных актов судов первой инстанции апелляционного округа по спорам об административных правонарушениях наибольшее количество отмен в связи с нарушением норм материального права наблюдается по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики – 44,4% от количества отмен судебных актов данного суда по указанной категории споров. Наибольшее количество отмен в связи с нарушением норм процессуального права наблюдается по делам Арбитражного суда Свердловской области – 17,2%.

Использование компьютерных технологий

В 2015 года в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде проведено 30 судебных заседаний с использованием систем видеоконференц-связи. Это на 20% больше, чем в 2014 году (25 судебных заседаний).

Количество проведенных заседаний с использованием систем видеоконференц-связи по месяцам представлено на графике:





В 2015 году в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд поступило 33 910 документов в электронном виде через систему «Электронный страж», что на 22,1% больше в сравнении с 2014 годом.

Количество апелляционных жалоб, поступивших в электронном виде, составило 7 746 (31,2% от общего количества поступивших апелляционных жалоб), в сравнении с 2014 годом увеличение составило 77%.